



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

GARA D'APPALTO SOTTOSOGLIA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA, ASSISTENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" - DURATA 6 ANNI (3 ANNI GARANTITI + 3 ANNI OPZIONALI DI RINNOVO- CIG 81097812FE

Verbale n.3 della Commissione Giudicatrice

L'anno **duemilaventi**, il giorno **19 (diciannove)** del mese di **febbraio**, alle **ore 14:30**, nell'aula Multimediale posta nell'edificio del Rettorato dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, via dei Vestini n.31 - CHIETI, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione nominata con D.R. Rep n.72/2020 prot. n.2778 del 17 gennaio 2020, per la «Gara d'appalto sotto soglia a procedura aperta per l'affidamento del servizio di consulenza, assistenza e brokeraggio assicurativo per l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" - durata 6 anni (3 anni garantiti + 3 anni opzionali di rinnovo- CIG 81097812FE».

Il Presidente della commissione giudicatrice, così composta:

- **Dott. Andrea ARCANGELI**

PRESIDENTE

- **Prof.ssa Annarita RICCI**

COMPONENTE

- **Dott. Francesco DI GIOVANNI**

COMPONENTE

Con l'**Avv. Antonio D'ANTONIO** come **Segretario Verbalizzante**

constatata la regolare costituzione della medesima, apre la seduta in fase riservata.

RICHIAMATO

Il verbale del 5.2.2020 la Commissione acquisisce agli atti di gara i seguenti documenti in formato PDF

All.A Nota Prot. n.7960 del 5.2.2020 avvio soccorso

All.B Schermata titulus prot.n.7963 del 5.2.2020

All.C Testo della comunicazione

All.D1 Nota GBSAPRI Prot. n.7963 5.2.2020

All.D2 Nota GBSAPRI Prot. n.7963 5.2.2020

All.D3 report verifica firma Nota GBSAPRI Prot. n.7963 5.2.2020.

La Commissione, letto il documento del 5.2.2020 della GBSAPRI S.p.A. con l'allegata seguente tabella:

	Descrizione	importi dei premi intermediati nel triennio	date	destinatari
1	Servizio di Brokeraggio assicurativo	€ 1.140.858,40	2014/2019	Comune di Città di Castello (PG)
2	Servizio di Brokeraggio assicurativo	€ 11.351.504,01	2013 ad oggi	ATS della Sardegna Area Nuoro
3	Servizio di Brokeraggio assicurativo	€ 914.255,29	2012 ad oggi	Università degli Studi Trieste
4	Servizio di Brokeraggio assicurativo	€ 2.217.345,82	2015 ad oggi	Università degli Studi di Roma Tor Vergata*
5	Servizio di Brokeraggio assicurativo	_____	2013/2019	Comune di Matera
6	Servizio di Brokeraggio assicurativo	_____	2017 ad oggi	Provincia di Perugia

7	Servizio di Brokeraggio assicurativo		2008 - oggi	Università degli Studi del Sannio
8	Servizio di Brokeraggio assicurativo		2013 -2018	Università degli Studi di Teramo
9	Servizio di Brokeraggio assicurativo		2015 -2019	Università degli Studi di Messina
10	Servizio di Brokeraggio assicurativo		2015 - 2018	ASL Avellino

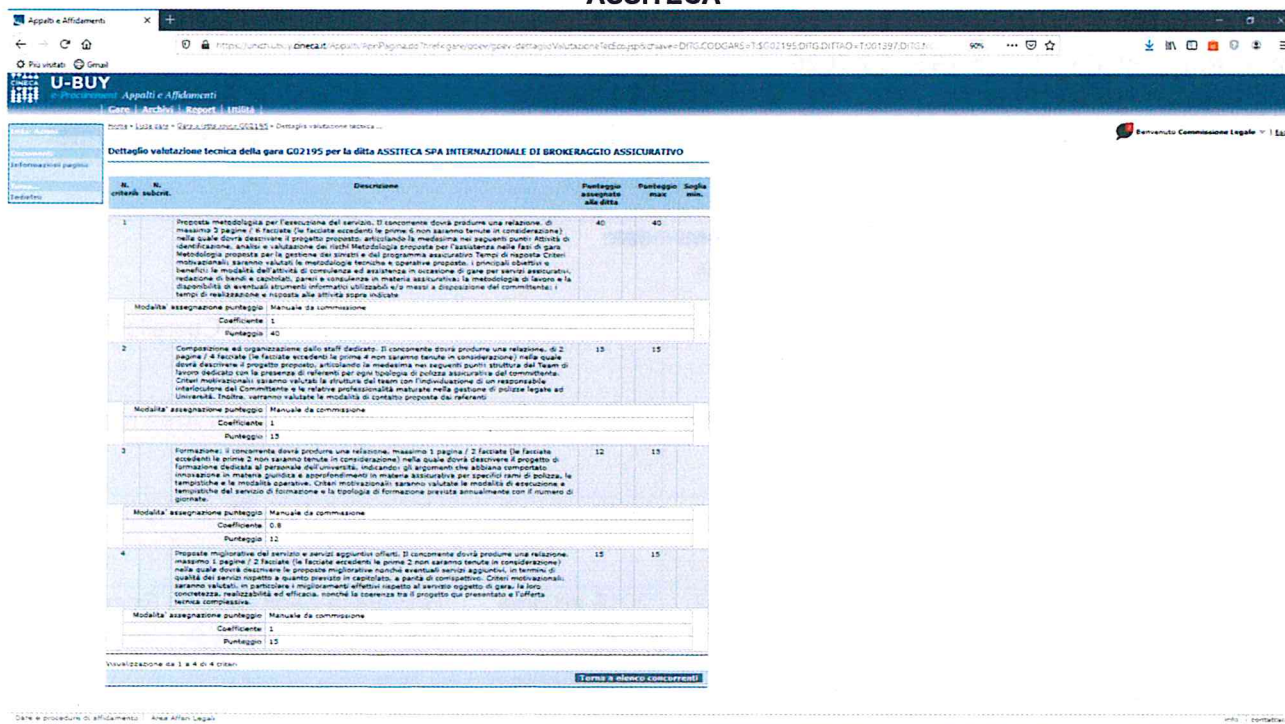
all'unanimità, ammette la **GBSAPRI S.p.A.** alla fase di apertura delle buste contenenti le offerte tecniche.

Il Presidente apre la fase di seduta pubblica alle ore 14 e 50, dà atto dell'assenza degli offerenti e dispone l'acquisizione delle buste contenenti le offerte tecniche che, scaricate "zippate", vengono memorizzate su 4 cartelle diverse.

Le offerte tecniche sono stampate e consegnate in triplice copia alla Commissione unitamente al disciplinare di gara.

La Commissione, dopo ampia discussione, applica i punteggi alle offerte; punteggi che sono inseriti nel portale. Risultano i seguenti dettagli:

ASSITECA



N. criterio	N. sottocriterio	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max	Sigla
1		Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio. Il concorrente dovrà produrre una relazione, di massimo 3 pagine, e 1 fascicolo (le fascicole eccedenti le prime 6 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere il progetto proposto, articolando la medesima nei seguenti punti: Attività di identificazione, analisi e valutazione dei rischi Metodologia proposta per l'assisteria nelle fasi di gara Metodologia proposta per la gestione dei sinistri e del programma assicurativo. Tempi di risposta. Criteri motivazionali saranno valutati le metodologie tecniche e operative proposte. I principali obiettivi e benefici, la modalità dell'attività di consulenza ed assistenza in occasione di gare per servizi assicurativi, redazione di bandi e capitolati, pareri e consulenze in materia assicurativa, la metodologia di lavoro e la disponibilità di eventuali strumenti informativi utilizzati e/o messi a disposizione del committente, i tempi di realizzazione e risposta alle attività sopra indicate.	40	40	
		Modalità assegnazione punteggio: Manuale da commissione			
		Coefficiente: 1			
		Punteggio: 40			
2		Composizione ed organizzazione dello staff dedicato. Il concorrente dovrà produrre una relazione, di 2 pagine / 4 fascicole (le fascicole eccedenti le prime 2 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere il progetto proposto, articolando la medesima nei seguenti punti: struttura del Team di lavoro dedicato con la presenza di referenti per ogni tipologia di polizza assicurativa del committente. Criteri motivazionali saranno valutati la struttura del team con l'individuazione di un responsabile, l'attribuzione del Committente e le relative professionalità maturate nella gestione di polizze legate ad Università. Inoltre, verranno valutate le modalità di contatto proposte dai referenti.	15	15	
		Modalità assegnazione punteggio: Manuale da commissione			
		Coefficiente: 1			
		Punteggio: 15			
3		Formazione. Il concorrente dovrà produrre una relazione, massimo 1 pagina / 2 fascicole (le fascicole eccedenti le prime 2 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere il progetto di formazione da realizzare al personale dell'Università, indicando gli argomenti che debbono essere trattati, la formazione da realizzare in materia assicurativa, la struttura del team di lavoro, le tempistiche e le modalità operative. Criteri motivazionali saranno valutati le metodologie di erogazione e le tempistiche del servizio di formazione e la tipologia di formazione prevista annualmente con il numero di giornate.	12	15	
		Modalità assegnazione punteggio: Manuale da commissione			
		Coefficiente: 0.8			
		Punteggio: 12			
4		Proposte migliorative del servizio e servizi aggiuntivi offerti. Il concorrente dovrà produrre una relazione, massimo 1 pagina / 2 fascicole (le fascicole eccedenti le prime 2 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere le proposte migliorative nonché eventuali servizi aggiuntivi, in termini di qualità del servizio rispetto a quanto previsto nel disciplinare, le perdite di competitività. Criteri motivazionali saranno valutati, in particolare i miglioramenti effettivi rispetto al servizio oggetto di gara, la loro concretezza, realizzabilità ed efficacia, nonché la coerenza tra il progetto qui presentato e l'offerta tecnica complessiva.	15	15	
		Modalità assegnazione punteggio: Manuale da commissione			
		Coefficiente: 1			
		Punteggio: 15			

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

GBSAPRI

</

MARSH

Appalti e Affidamenti

←

→

↺

↻

📧

📧

📧

🔍

🔗

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒

🔒



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

MEDIASS

Appalti e Affidamenti

U-BUY

Dettagli valutazione tecnica della gara GD2195 per la ditta MEDIASS S.P.A.

N. criterio valut.	N. descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max.	Punteggio min.
1	Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio. Il concorrente dovrà produrre una relazione, di massima 2 pagine / 4 facciate (le facciate eccedenti le prime 4 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere il progetto proposto, articolando la medesima nei seguenti punti: storia di identificazione, analisi e valutazione del rischio Metodologia proposta per l'assistenza nella fase di gara Metodologia proposta per la gestione dei rischi Metodologia assicurativa Tempi di risposta Criteri motivazionali. Saranno valutati la metodologia tecnica e operativa proposta, i principali obiettivi e benefici, le modalità dell'attività di contatto ed assistenza in occasione di gare per servizi assicurativi, redazione di bandi e capitolati, piani e consulenza in materia assicurativa, la metodologia di lavoro e la disponibilità di eventuali strumenti informatici utilizzati, non messi a disposizione del committente, i tempi di realizzazione e risposta alle attività sopra indicate. Modalità assegnazione punteggio: Manuale da commissione Coefficiente: 0.95 Punteggio: 34	30	40	
2	Composizione ed organizzazione dello staff dedicato. Il concorrente dovrà produrre una relazione, di 2 pagine / 4 facciate (le facciate eccedenti le prime 4 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere il progetto proposto, articolando la medesima nei seguenti punti: struttura del Team di lavoro dedicato con la presenza di referenti per ogni tipologia di polizza assicurativa del committente. Criteri motivazionali saranno valutati la struttura del team con l'individuazione di un responsabile intersezione del Committente e la relazione professionale maturata nella gestione di polizze legate ad Università. Inoltre, saranno valutate le modalità di contatto proposte dai referenti. Modalità assegnazione punteggio: Manuale da commissione Coefficiente: 0.67 Punteggio: 10.00	10.00	15	
3	Formazione: il concorrente dovrà produrre una relazione, massima 1 pagina / 2 facciate (le facciate eccedenti le prime 2 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere il progetto di formazione dedicata al personale dell'Università, indicando gli argomenti che abbiano comportato innovazione in materia giuridica e approfondimenti in materia assicurativa per specifici rami di polizza, le tempistiche e le modalità operative. Criteri motivazionali saranno valutati le modalità di esecuzione e tempistiche del servizio di formazione e la tipologia di formazione prevista annualmente con il numero di giornate. Modalità assegnazione punteggio: Manuale da commissione Coefficiente: 0.67 Punteggio: 10.00	10.00	15	
4	Proposta migliorativa del servizio e servizi aggiuntivi offerti. Il concorrente dovrà produrre una relazione, massima 1 pagina / 2 facciate (le facciate eccedenti le prime 2 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere le proposte migliorative nonché eventuali servizi aggiuntivi, in termini di qualità dei servizi rispetto a quanto previsto in capitolato, a parità di corrispettivo. Criteri motivazionali saranno valutati, in particolare, l'impegno e l'efficienza rispetto al servizio oggetto di gara, la loro completezza, realizzabilità ed efficacia, nonché la coerenza tra il progetto qui presentato e l'offerta tecnica complessiva. Modalità assegnazione punteggio: Manuale da commissione Coefficiente: 0.8 Punteggio: 12	12	15	

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

Gara e procedure di affidamento Area Affari Legali

Di seguito la tabella riassuntiva

Appalti e Affidamenti

U-BUY

Gara a lotto unico GD2195

Valutazione tecnica

Punteggio tecnico massimo: 65 Soglia minima: 60

Trovati 4 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N°	Ragione sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico
1	ASSETTA SPA INTERNATIONAL DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO	SI	62
2	MEDIASS S.P.A.	SI	70
3	GESAPOLI S.P.A.	SI	79.99
4	MEDIASS S.P.A.	SI	70.1

Calcolo punteggi (1) Esclusione soglia minima (2)

Fase seguente >

Gara e procedure di affidamento Area Affari Legali

Data l'ora tarda la Commissione aggiorna i lavori al 25 febbraio 2020 ore 9:00:

- in seduta pubblica per l'acquisizione agli atti della procedura delle buste contenenti l'offerta economica con immediata attribuzione dei punteggi relativi e quelli totali ai quattro concorrenti

Il RUP provvederà a pubblicare sul portale dell'Ateneo e sulla piattaforma telematica copia del presente verbale che, chiuso alle ore 17 e 35 è sottoscritto da



Università degli Studi "G. d'Annunzio"

Chieti - Pescara

Dott. Andrea ARCANGELI

Presidente

Prof.ssa Annarita RICCI

Componente

Dott. Francesco DI GIOVANNI

Componente

Avv. Antonio D'ANTONIO Segretario verbalizzante

Andrea Arcangeli
Annarita Ricci
Francesco Di Giovanni
Antonio D'Antonio



