



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

GARA D'APPALTO SOTTOSOGLIA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA, ASSISTENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" - DURATA 6 ANNI (3 ANNI GARANTITI + 3 ANNI OPZIONALI DI RINNOVO- CIG 81097812FE

Verbale n.3 della Commissione Giudicatrice

L'anno **duemilaventi**, il giorno **19 (diciannove)** del mese di **febbraio**, alle **ore 14:30**, nell'aula Multimediale posta nell'edificio del Rettorato dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, via dei Vestini n.31 - CHIETI, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione nominata con D.R. Rep n.72/2020 prot. n.2778 del 17 gennaio 2020, per la «Gara d'appalto sotto soglia a procedura aperta per l'affidamento del servizio di consulenza, assistenza e brokeraggio assicurativo per l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" - durata 6 anni (3 anni garantiti + 3 anni opzionali di rinnovo- CIG 81097812FE)».

Il Presidente della commissione giudicatrice, così composta:

- **Dott. Andrea ARCANGELI**

PRESIDENTE

- **Prof.ssa Annarita RICCI**

COMPONENTE

- **Dott. Francesco DI GIOVANNI**

COMPONENTE

Con l'**Avv. Antonio D'ANTONIO** come **Segretario Verbalizzante**

constatata la regolare costituzione della medesima, apre la seduta in fase riservata.

RICHIAMATO

Il verbale del 5.2.2020 la Commissione acquisisce agli atti di gara i seguenti documenti in formato PDF

All.A Nota Prot. n.7960 del 5.2.2020 avvio soccorso

All.B Schermata titulus prot.n.7963 del 5.2.2020

All.C Testo della comunicazione

All.D1 Nota GBSAPRI Prot. n.7963 5.2.2020

All.D2 Nota GBSAPRI Prot. n.7963 5.2.2020

All.D3 report verifica firma Nota GBSAPRI Prot. n.7963 5.2.2020.

La Commissione, letto il documento del 5.2.2020 della GBSAPRI S.p.A. con l'allegata seguente tabella:

	Descrizione	importi dei premi intermediati nel triennio	date	destinatari
1	Servizio di Brokeraggio assicurativo	€ 1.140.858,40	2014/2019	Comune di Città di Castello (PG)
2	Servizio di Brokeraggio assicurativo	€ 11.351.504,01	2013 ad oggi	ATS della Sardegna Area Nuoro
3	Servizio di Brokeraggio assicurativo	€ 914.255,29	2012 ad oggi	Università degli Studi Trieste
4	Servizio di Brokeraggio assicurativo	€ 2.217.345,82	2015 ad oggi	Università degli Studi di Roma Tor Vergata*
5	Servizio di Brokeraggio assicurativo	_____	2013/2019	Comune di Matera
6	Servizio di Brokeraggio assicurativo	_____	2017 ad oggi	Provincia di Perugia



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

GBSAPRI

Appalti e Affidamenti

U-BUY

Dettaglio valutazione tecnica della gara GD2195 per la ditta GBSAPRI SPA

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max. min.	Segna
1		Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio. Il concorrente dovrà produrre una relazione, di massimo 2 pagine / 4 facciate (le facciate eccedenti la prima 4 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere il progetto proposto, articolando la medesima nei seguenti punti: attività di identificazione, analisi e valutazione dei rischi Metodologia proposta per l'assistenza nella fase di gara. Metodologia proposta per la gestione dei sinistri e del programma assicurativo Tempi di risposta. Criteri motivazionali saranno valutati la metodologia tecnica e operativa proposte, i principali obiettivi e benefici, le modalità dell'attività di consulenza ed assistenza in occasione di gare per servizi assicurativi, relazioni di bandi e capitolati, pareri e consulenza in materia assicurativa, la metodologia di lavoro e la disponibilità di eventuali strumenti informatici utilizzabili entro i mesi a disposizione del committente; i tempi di realizzazione e risposta alle attività sopra indicate.	40	40	
Modalità assegnazione punteggio Manuale da commissione					
Coefficiente 1					
Punteggio 40					
2		Composizione ed organizzazione dello staff dedicato. Il concorrente dovrà produrre una relazione, di 2 pagine / 4 facciate (le facciate eccedenti la prima 4 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere il progetto proposto, articolando la medesima nei seguenti punti: struttura del Team di lavoro dedicato con la presenza di referenti per ogni tipologia di polizza assicurativa del committente. Criteri motivazionali saranno valutati la struttura del team con l'individuazione di un responsabile interlocutore del Committente e le relative professionalità maturate nella gestione di polizze legate ad Università. Inoltre, verranno valutate le modalità di contatto proposte dai referenti.	15	15	
Modalità assegnazione punteggio Manuale da commissione					
Coefficiente 1					
Punteggio 15					
3		Formazione il concorrente dovrà produrre una relazione, massimo 1 pagina / 2 facciate (le facciate eccedenti la prima 2 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere il progetto di formazione dedicata al personale dell'Università, indicando gli argomenti che abbiano comportato innovazione in materia giuridica e approfondimenti in materia assicurativa per specifici rami di polizza, le tempistiche e le modalità operative. Criteri motivazionali saranno valutate le modalità di esecuzione e tempistiche del servizio di formazione e la tipologia di formazione prevista annualmente con il numero di giornate.	12	15	
Modalità assegnazione punteggio Manuale da commissione					
Coefficiente 0.8					
Punteggio 12					
4		Proposte migliorative del servizio e servizi aggiuntivi offerti. Il concorrente dovrà produrre una relazione, massimo 1 pagina / 2 facciate (le facciate eccedenti la prima 2 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere le proposte migliorative nonché eventuali servizi aggiuntivi, in termini di qualità dei servizi rispetto a quanto previsto in capitolato, a parità di corrispettivo. Criteri motivazionali saranno valutati, in particolare, i miglioramenti effettivi rispetto al servizio oggetto di gara, la loro concretezza, realizzabilità ed efficacia, nonché la coerenza tra il progetto qui presentato e l'offerta tecnica complessiva.	12.99	13	
Modalità assegnazione punteggio Manuale da commissione					
Coefficiente 0.866					
Punteggio 12.99					

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

MARSH

Appalti e Affidamenti

U-BUY

Dettaglio valutazione tecnica della gara GD2195 per la ditta Marsh S.p.A.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max. min.	Segna
1		Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio. Il concorrente dovrà produrre una relazione, di massimo 2 pagine / 4 facciate (le facciate eccedenti la prima 4 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere il progetto proposto, articolando la medesima nei seguenti punti: attività di identificazione, analisi e valutazione dei rischi Metodologia proposta per l'assistenza nella fase di gara. Metodologia proposta per la gestione dei sinistri e del programma assicurativo Tempi di risposta. Criteri motivazionali saranno valutati la metodologia tecnica e operativa proposte, i principali obiettivi e benefici, le modalità dell'attività di consulenza ed assistenza in occasione di gare per servizi assicurativi, relazioni di bandi e capitolati, pareri e consulenza in materia assicurativa, la metodologia di lavoro e la disponibilità di eventuali strumenti informatici utilizzabili entro i mesi a disposizione del committente; i tempi di realizzazione e risposta alle attività sopra indicate.	36	40	
Modalità assegnazione punteggio Manuale da commissione					
Coefficiente 0.9					
Punteggio 36					
2		Composizione ed organizzazione dello staff dedicato. Il concorrente dovrà produrre una relazione, di 2 pagine / 4 facciate (le facciate eccedenti la prima 4 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere il progetto proposto, articolando la medesima nei seguenti punti: struttura del Team di lavoro dedicato con la presenza di referenti per ogni tipologia di polizza assicurativa del committente. Criteri motivazionali saranno valutati la struttura del team con l'individuazione di un responsabile interlocutore del Committente e le relative professionalità maturate nella gestione di polizze legate ad Università. Inoltre, verranno valutate le modalità di contatto proposte dai referenti.	15	15	
Modalità assegnazione punteggio Manuale da commissione					
Coefficiente 1					
Punteggio 15					
3		Formazione il concorrente dovrà produrre una relazione, massimo 1 pagina / 2 facciate (le facciate eccedenti la prima 2 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere il progetto di formazione dedicata al personale dell'Università, indicando gli argomenti che abbiano comportato innovazione in materia giuridica e approfondimenti in materia assicurativa per specifici rami di polizza, le tempistiche e le modalità operative. Criteri motivazionali saranno valutate le modalità di esecuzione e tempistiche del servizio di formazione e la tipologia di formazione prevista annualmente con il numero di giornate.	12	15	
Modalità assegnazione punteggio Manuale da commissione					
Coefficiente 0.8					
Punteggio 12					
4		Proposte migliorative del servizio e servizi aggiuntivi offerti. Il concorrente dovrà produrre una relazione, massimo 1 pagina / 2 facciate (le facciate eccedenti la prima 2 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere le proposte migliorative nonché eventuali servizi aggiuntivi, in termini di qualità dei servizi rispetto a quanto previsto in capitolato, a parità di corrispettivo. Criteri motivazionali saranno valutati, in particolare, i miglioramenti effettivi rispetto al servizio oggetto di gara, la loro concretezza, realizzabilità ed efficacia, nonché la coerenza tra il progetto qui presentato e l'offerta tecnica complessiva.	15	15	
Modalità assegnazione punteggio Manuale da commissione					
Coefficiente 1					
Punteggio 15					

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

[Handwritten signatures and marks]



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

MEDIASS

Appalti e Affidamenti

U-BUY

Dettaglio valutazione tecnica della gara GD2195 per la ditta MEDIASS S.P.A.

N. criteri valut.	Descriptione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio max.	Soglia min.
1	Proposta metodologica per l'esecuzione del servizio. Il concorrente dovrà produrre una relazione, di massimo 2 pagine / 4 facciate (le facciate eccedenti le prime 4 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere il progetto proposto, articolando la medesima nei seguenti punti: storia di identificazione, analisi e valutazione dei rischi Metodologia proposta per l'assistenza nelle fasi di gara Metodologia proposta per la gestione dei sinistri e del programma assicurativo Tempi di risposta. Criteri motivazionali saranno valutati la metodologia tecnica e operativa proposta, i principali obiettivi e benefici, e l'originalità dell'attività di assistenza ed assicurativa in occasione di gare per servizi assicurativi. redazione di bandi e capitolati, suoni e consulenza in materia assicurativa; la metodologia di lavoro e la disponibilità di servizi e strumenti informatici. Utilizzo di risorse messe a disposizione del committente; i tempi di realizzazione e risposta alle attività sopra indicate.	35	40	
Modalità assegnazione punteggio: Manuale da commissione				
Coefficiente: 0.90				
Punteggio: 31				
2	Composizione ed organizzazione dello staff dedicato. Il concorrente dovrà produrre una relazione, di 2 pagine / 4 facciate (le facciate eccedenti le prime 4 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere il progetto proposto, articolando la medesima nei seguenti punti: struttura del Team di lavoro dedicato con la presenza di referenti per ogni tipologia di polizza assicurativa del committente. Criteri motivazionali saranno valutati la struttura del team con l'individuazione di un responsabile interdisciplinare del Committente e la relazione professionale maturata nel gestire di polizze legate ad Università. Inoltre, saranno valutate le modalità di contatto proposte dai referenti.	10,00	15	
Modalità assegnazione punteggio: Manuale da commissione				
Coefficiente: 0.67				
Punteggio: 10,00				
3	Formazione il concorrente dovrà produrre una relazione, massimo 1 pagina / 2 facciate (le facciate eccedenti le prime 2 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere il progetto di formazione dedicata al personale dell'università, indicando gli argomenti che abbiano comportato innovazione in materia didattica e approfondimenti in materia assicurativa per specifici rami di polizza, le tempistiche e le modalità operative. Criteri motivazionali saranno valutate le modalità di esecuzione e tempistiche del servizio di formazione e la tipologia di formazione prevista annualmente con il numero di giornate.	10,00	15	
Modalità assegnazione punteggio: Manuale da commissione				
Coefficiente: 0.67				
Punteggio: 10,00				
4	Proposta migliorativa del servizio e servizi aggiuntivi offerti. Il concorrente dovrà produrre una relazione, massimo 1 pagina / 2 facciate (le facciate eccedenti le prime 2 non saranno tenute in considerazione) nella quale dovrà descrivere le proposte migliorative nonché eventuali servizi aggiuntivi, in termini di qualità dei servizi rispetto a quanto previsto in capitolato, a parità di corrispettivi. Criteri motivazionali saranno valutati, in particolare, l'impegno e l'efficienza nel servizio oggetto di gara, la loro completezza, realizzabilità ed efficacia; nonché la coerenza tra il progetto qui presentato e l'offerta tecnica complessiva.	12	15	
Modalità assegnazione punteggio: Manuale da commissione				
Coefficiente: 0.8				
Punteggio: 12				

Visualizzazione da 1 a 4 di 4 criteri

Torna a elenco concorrenti

Di seguito la tabella riassuntiva

Appalti e Affidamenti

U-BUY

Gara a lotto unico GD2195

Valutazione tecnica

Punteggio tecnico massimo: 55 Soglia minima: 50

Trovati 4 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N°	Ragione sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico
1	ASSETICA SPA INTERNAZIONALE DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO	SI	52
2	MEDIASS S.P.A.	SI	78
3	GESAPOLI SPA	SI	79,99
4	MEDIASS S.P.A.	SI	70,1

Calcolo punteggi (1) | Esclusione soglia minima (2)

Fase seguente >

Data l'ora tarda la Commissione aggiorna i lavori al 25 febbraio 2020 ore 9:00:

- in seduta pubblica per l'acquisizione agli atti della procedura delle buste contenenti l'offerta economica con immediata attribuzione dei punteggi relativi e quelli totali ai quattro concorrenti

Il RUP provvederà a pubblicare sul portale dell'Ateneo e sulla piattaforma telematica copia del presente verbale che, chiuso alle ore 17 e 35 è sottoscritto da



Università degli Studi "G. d'Annunzio"

Chieti - Pescara

Dott. Andrea ARCANGELI

Presidente

Andrea Arcangeli

Prof.ssa Annarita RICCI

Componente

Annarita Ricci

Dott. Francesco DI GIOVANNI

Componente

Francesco Di Giovanni

Avv. Antonio D'ANTONIO Segretario verbalizzante

Antonio D'Antonio



