



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

GARA D'APPALTO A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI PER I RISCHI DI CUI ALLE SEGUENTI POLIZZE: LOTTO 1) ALL RISKS BENI IMMOBILI E MOBILI - CIG: 8925886225; LOTTO 2) RCT/O - CIG: 8926063435; LOTTO 3) RESPONSABILITA' PATRIMONIALE - CIG: 8926118199; LOTTO 4) INFORTUNI - CIG: 8926169BAC; LOTTO 5) ARD DANNI AI VEICOLI UTILIZZATI PER MISSIONI E ADEMPIMENTI DI SERVIZIO O DI MANDATO E NON APPARTENENTI ALL'ENTE - CIG: 8926235226; LOTTO 6) ALL RISKS PATRIMONIO ARTISTICO - CIG: 8926264A12

VERBALE n. 5 della COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2022 il giorno 24 del mese di giugno alle ore 10:00 si è riunito, presso l'Aula Multimediale del Rettorato dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto Direttoriale Rep. 438/2022 prot. 22710 del 25.03.2022, per la *gara a procedura aperta per l'affidamento dei servizi assicurativi per i rischi di cui alle polizze Lotto 1) All risks beni immobili, Lotto 2) RCT/O, Lotto 3) Responsabilità patrimoniale dell'ente, Lotto 4) Infortuni, Lotto 5) ARD danni ai veicoli utilizzati per missioni e adempimenti di servizio o di mandato non appartenenti all'ente, Lotto 6) All risks patrimonio artistico*, così composta:

- Dott. Francesco DI GIOVANNI, Presidente
- Dott. Francesco POLCINI, Componente
- Dott.ssa Anna Rita TOMEI, Componente e Segretario

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della medesima, dichiara aperta la seduta in forma riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente richiama quanto previsto dal disciplinare di gara relativamente al Criterio di aggiudicazione dell'appalto:

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi.

| | <i>punteggio massimo</i> |
|--------------------------|--------------------------|
| <i>Offerta tecnica</i> | <i>70 punti</i> |
| <i>Offerta economica</i> | <i>30 punti</i> |
| <i>totale</i> | <i>100</i> |

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione di seguito elencati.

| N. | Parametri | Punteggio massimo (D) |
|----|---|-----------------------|
| 1 | <i>Norme generali e modalità di esecuzione del contratto (Pa)</i> | <i>10,00</i> |
| 2 | <i>Estensioni/limitazioni di garanzia (Pb)</i> | <i>30,00</i> |
| 3 | <i>Limiti di indennizzo, massimali e franchigie (Pc)</i> | <i>30,00</i> |

Si precisa che le offerte che non raggiungeranno il seguente punteggio minimo per ciascun Fattore ponderale (P) verranno automaticamente escluse:

| <i>Fattori ponderali (P)</i> | |
|------------------------------|-------------|
| <i>Pa</i> | <i>2,00</i> |
| <i>Pb</i> | <i>6,00</i> |
| <i>Pc</i> | <i>6,00</i> |

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

1
27

A ciascuno degli elementi qualitativi è attribuito un coefficiente calcolato secondo i seguenti criteri:

| Qualità della variante proposta | Coefficiente |
|---|----------------|
| A1) <u>Offerta notevolmente migliorativa</u> : l'offerta proposta prevede estensioni di garanzie, elevazione e/o proroghe di termini, elevazioni di limiti di indennizzo, riduzione di scoperti e franchigie tali da incrementare in modo significativo e sostanziale la portata e l'estensione complessiva della copertura. | da 0,81 a 1,00 |
| A2) <u>Offerta migliorativa</u> : l'offerta proposta prevede estensioni di garanzie, proroghe di termini, elevazioni di limiti di indennizzo, riduzione di scoperti e franchigie tali da incrementare la portata complessiva della copertura. | da 0,61 a 0,80 |
| A3) <u>Offerta equivalente</u> (nessuna modifica significativa) o accettazione testo proposto senza varianti. | 0,60 |
| A4) <u>Offerta leggermente peggiorativa</u> : l'offerta proposta prevede limitazioni di garanzie, decadenze o riduzioni dei termini, riduzioni dei limiti di indennizzo, elevazione di scoperti e franchigie tali da ridurre la copertura in misura poco significativa, con un aggravio del rischio per l'Ente di lieve entità. | da 0,41 a 0,59 |
| A5) <u>Offerta peggiorativa</u> : l'offerta proposta prevede limitazioni di garanzie, decadenze o riduzioni dei termini, riduzioni dei limiti di indennizzo, elevazione di scoperti e franchigie tali da ridurre la copertura in misura significativa, con un aggravio del rischio per l'Ente significativo ma tollerabile. | da 0,21 a 0,40 |
| A6) <u>Offerta inadeguata</u> : l'offerta proposta prevede delle limitazioni tali da ridurre in modo <u>sostanziale</u> la copertura nel suo complesso esponendo l'Ente a un notevole aggravio del rischio, difficilmente tollerabile. | da 0,00 a 0,20 |

La Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche dei sinoli lotti, attribuendo i coefficienti ai vari parametri in conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara;

Alle ore 11:15 la Commissione sospende la seduta e richiede la consulenza del broker di Ateneo Assiteca per chiarimenti in merito a particolari tipologie di rischio quali il cyber risk, malattie professionali (covid), sul concetto di "merci" e sulla quantificazione dei massimali, franchigie e limiti di risarcimento di cui ai capitoli tecnici dei vari lotti.

Alle ore 12:10 riprendono i lavori per l'esame delle offerte tecniche.

Alle ore 13:10 il Presidente sospende i lavori, e li aggiorna, in seduta riservata, al giorno 1° luglio 2022 alle ore 11:00 per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche.

Letto, firmato e sottoscritto.

Dott. Francesco Di Giovanni, Presidente

Dott. Francesco Polcini, Componente

Dott.ssa Anna Rita Tomei, Componente-Segretario

