



**REALIZZAZIONE NUOVO EDIFICIO SEGRETERIE STUDENTI CAMPUS CHIETI
E BAR/PUNTO RISTORO**

Affidamento dei servizi tecnici attinenti all'architettura e all'ingegneria per la progettazione definitiva/esecutiva ivi inclusa la redazione della relazione geologica e relative indagini e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione oltre ogni altra prestazione professionale accessoria
Procedura Aperta ai sensi dell'art. 60 Del D. Lgs. n. 50/2016.

Elaborato B_ CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE OEPV

ELEMENTI DI VALUTAZIONE PUNTEGGI CRITERI MOTIVAZIONALI

CUP D73H19000860001
CIG 8268517415
CPV 71340000-3

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

Le offerte saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3 lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016, da una commissione giudicatrice nominata dalla stazione appaltante ai sensi dell'art. 77 del precitato Decreto, sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi:

	ELEMENTI	PUNTEGGI MASSIMI
1	OFFERTA TECNICA	80
2	OFFERTA ECONOMICA	16
3	OFFERTA TEMPORALE	4
	TOTALE	100

OFFERTA TECNICA - ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI FATTORI PONDERALI

(Linee Guida n. 1 di attuazione del D.Lgs 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria" approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 973 del 14/09/2016 e ss.mm.ii.).

La Commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base agli elementi e sotto-elementi e relativi pesi e sotto-pesi di seguito indicati:

	ELEMENTI	sub pesi	pesi
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA valutata sulla base della documentazione grafica e fotografica, nonché della relazione descrittiva, presentata dai concorrenti, inerente a un numero massimo di tre (3) servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a espletare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini per categoria classe e grado di complessità quelli oggetto dell'affidamento secondo quanto stabilito dalla tavola Z – 1 allegata al D.M. 17/06/2016, eseguiti negli ultimi 10 anni, antecedenti la data di pubblicazione del bando. In particolare la relazione dovrà descrivere:		Pa=35
a1	Caratteristiche quali-quantitative di 3 (tre) servizi svolti, affini a quello oggetto d'affidamento, specificando classe e categoria delle opere, grado di complessità, importi, dimensioni significative e prestazioni energetiche, con particolare riferimento al coordinamento e interconnessione degli aspetti architetonici, strutturali e impiantistici .	25	
a2	Dimensione e organizzazione dell'ufficio di progettazione impiegato nell'espletamento dei 3 (tre) servizi svolti proposti dal concorrente e modalità di coordinamento e controllo delle varie prestazioni specialistiche.	5	
a3	Modalità di gestione della documentazione tecnico-amministrativa e modalità di interazione con la Committenza utilizzate nei 3 (tre) servizi svolti: sistema impiegato per la classificazione, archiviazione e consultazione dei documenti, nonché per la gestione documentale in termini di accessibilità, protezione e riservatezza dei dati; sistema impiegato per l'interazione con la committenza e con il RUP per la condivisione delle scelte tecnico-progettuali, nonché per l'assistenza all'Amministrazione nelle diverse fasi progettuali e per l'acquisizione di pareri, autorizzazioni e nulla osta, ecc	5	
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA valutate sulla base di una relazione tecnica illustrativa, presentata dai concorrenti, in cui deve precisarsi l'approccio metodologico ossia le modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico, nel rispetto del disciplinare tecnico prestazionale, le risorse umane e strumentali che si intendono impiegare, l'organizzazione e l'articolazione del servizio da svolgere, il metodo progettuale con particolare riferimento agli aspetti funzionali, morfologici, strutturali ed impiantistici e loro coordinamento e interconnessione. In particolare la relazione dovrà descrivere:		Pb=43
b1	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione ed eventuali proposte migliorative	25	

b1.1	azioni e soluzioni che si intendono sviluppare in relazione alle principali tematiche, che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione, ai vincoli e alle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, alle attività d'indagine per acquisire le conoscenze necessarie alla redazione del progetto, alle attività preliminari per definire il quadro esigenziale e procedere, in modo mirato, alla fase progettuale.	10	
b1.2	Eventuali soluzioni progettuali migliorative, ritenute possibili dal concorrente, rispetto allo studio di fattibilità, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale, al generale contesto territoriale ed ambientale d'intervento, con particolare riguardo, alle prestazioni energetiche dell'edificio/contenimento dei consumi, alla durabilità di strutture/materiali/impianti ed economicità delle manutenzioni durante il ciclo di vita dell'edificio.	15	
b2	risorse umane e strumentali a disposizione per lo svolgimento del servizio		12
b2.1	qualificazione e competenza del gruppo di progettazione, con l'elencazione, in conformità a quanto richiesto all'art. 19 del disciplinare tecnico prestazionale, dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie prestazioni costituenti il servizio, con l'indicazione del nominativo, delle generalità, della qualificazione professionale, degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente ecc.), della relativa formazione e delle principali esperienze effettuate, analoghe all'oggetto del contratto. Dovranno essere presentati i curricula, redatti preferibilmente in formato europeo, dei professionisti e l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione. Sarà valutata, altresì, la valorizzazione di giovani professionisti in relazione all'innovazione dell'offerta.	8	
b2.2	le modalità di sviluppo e gestione del progetto con riferimento agli strumenti informatici messi a disposizione il cui utilizzo dovrà essere descritto e contestualizzato all'incarico di che trattasi, alla documentazione specifica da produrre e alla classificazione, archiviazione e consultazione dei dati.	2	
b2.3	le proposte metodologiche che prevedano la realizzazione e restituzione del progetto in modalità BIM con livello di dettaglio minimo corrispondente al LOD 300 (secondo gli standard AIA) o LOD "E" (secondo la norma UNI 11337-4:2017).	2	
b3	modalità di interazione con la Committenza e altri soggetti interessati, con particolare riferimento a: le modalità di assistenza all'Amministrazione nelle diverse fasi e sedi e di interazione con la Committenza e con il R.U.P. per la condivisione delle scelte tecnico-progettuali e con Enti e Soggetti che a vario titolo devono rilasciare pareri, autorizzazioni e nulla osta comunque denominati sul progetto di che trattasi. le modalità di monitoraggio dello stato avanzamento delle prestazioni.		6
TOTALE PESO PONDERALE OFFERTA TECNICO QUALITATIVA (A+B)			78
E	PRESTAZIONI SUPERIORI AI CRITERI AMBIENTALI MINIMI , di cui all'Allegato 1 al Decreto del Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del Mare 24 dicembre 2015 "Adozione dei criteri ambientali minimi per gli arredi per interni, per l'edilizia e per i prodotti", come modificato dal D.M. 24 maggio 2016, D.M. 11 gennaio 2017 e D.M. 11 ottobre 2017. Viene attribuito un punteggio alla proposta redatta da: (punto 2.6.1 dell'Allegato al D.M. 11 ottobre 2017 e s.m.i.): - un professionista, esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale; - una qualunque struttura di progettazione al cui interno sia presente almeno un professionista di cui al punto precedente. Le società di progettazione presentano il profilo curriculare dei professionisti di cui è composta e presentano i relativi attestati di certificazione in corso di validità, ovvero con i crediti di mantenimento professionale in regola. I singoli progettisti presentano il proprio c.v. e l'attestato di certificazione in corso di validità (con i crediti di mantenimento professionale in regola)		2
TOTALE PESO PONDERALE OFFERTA TECNICO QUALITATIVA (E)			2
TOTALE PESO PONDERALE OFFERTA TECNICA			80

OFFERTA ECONOMICA - ELEMENTI DI VALUTAZIONE

(Linee Guida n. 1 di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria" approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 973 del 14/09/2016 e ss.mm.ii).

	ELEMENTI	sub pesi	pesi
C	RIBASSO PERCENTUALE UNICO. L'offerta andrà formulata a mezzo di dichiarazione e dovrà specificare (sia in cifre che in lettere) il ribasso unico percentuale da applicare sul corrispettivo stimato a base di gara, pari a EURO 298.809,03 al netto dell'IVA e degli oneri previdenziali.		Pc=16
D	RIDUZIONE PERCENTUALE CON RIFERIMENTO AL TEMPO. L'offerta andrà formulata a mezzo di dichiarazione e dovrà indicare (sia in cifre che in lettere) la riduzione unica percentuale da applicare sul tempo stabilito per l'espletamento dell'incarico pari a 90 (novanta) giorni, come da Disciplinare Tecnico Prestazionale, in misura comunque non superiore al venti per cento (20%).		Pd=4
	TOTALE PESO PONDERALE OFFERTA ECONOMICA		20

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa avverrà mediante il metodo aggregativo compensatore, e secondo la formula di seguito riportata:

$$K_i = A_i \times P_a + B_i \times P_b + C_i \times P_c + D_i \times P_d + E_i \times P_e$$

$$K_i = A_i \times 35 + B_i \times 43 + C_i \times 16 + D_i \times 4 + E_i \times 2$$

dove:

K_i è il punteggio complessivo attribuito al concorrente i -esimo

$A_i B_i C_i D_i E_i$ sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimale, attribuiti al concorrente i -esimo;

- il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile
- il coefficiente è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima offerta

$P_a P_b P_c P_d P_e$ sono i fattori ponderali attribuiti ai vari elementi di valutazione

1. $P_a = 35$ è il peso ponderale attribuito all'elemento A

2. $P_b = 43$ è il peso ponderale attribuito all'elemento B

3. $P_c = 16$ è il peso ponderale attribuito al ribasso sul prezzo, elemento C

4. $P_d = 4$ è il peso ponderale attribuito al ribasso sui tempi, elemento D

5. $P_e = 2$ è il peso ponderale attribuito a prestazioni superiori ai CAM (Criteri Ambientali Minimi) di cui all'Allegato al D.M. 11 ottobre 2017, elemento E.

I coefficienti compresi tra 0 ed 1 sono determinati:

1) PER GLI ELEMENTI DI VALUTAZIONE DI NATURA TECNICA QUALITATIVA (ELEMENTO A - ELEMENTO B) ATTRAVERSO:

La trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli Commissari mediante il "confronto a coppie", attribuendo un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima), sulla base dei criteri motivazionali di seguito indicati. Una volta terminati i confronti a coppie, per ogni elemento, si sommano i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari.

Per il sotto-elemento b2.3., relativo alle proposte metodologiche, viene attribuito un punteggio alle sole proposte che contengano la dichiarazione di impegno per la realizzazione e restituzione del progetto in modalità BIM.

Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

Qualora le offerte da valutare siano inferiori a n. 3 (tre) non si procederà al confronto a coppie e i coefficienti saranno determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari, dove zero corrisponde alla preferenza minima e 1 alla preferenza massima, sulla base dei criteri motivazionali di seguito indicati.

2) PER L'ELEMENTO DI NATURA TECNICA QUALITATIVA RELATIVO ALLE PRESTAZIONI SUPERIORI AI CAM (ELEMENTO E):

E_i = 0 - qualora la proposta **non** sia redatta da:

- un professionista, esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale;
- una qualunque struttura di progettazione al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale.

E_i = 1 - qualora la proposta sia redatta da:

- un professionista, esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale;
- una qualunque struttura di progettazione al cui interno sia presente almeno un professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, certificato da un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale.

3) PER L'ELEMENTO DI NATURA QUANTITATIVA RELATIVO ALL'OFFERTA ECONOMICA (ELEMENTO C):

per $R_i \leq R_{soglia}$	$C_i = X * (R_i / R_{soglia})$
per $R_i > R_{soglia}$	$C_i = X + (1,00 - X) * [(R_i - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia})]$

Dove:

- X** è il coefficiente di abbattimento pari a **0,80** scelto dalla Stazione Appaltante
R_i è il ribasso offerto dal concorrente *i*-esimo
R(max) è il ribasso massimo offerto in sede di gara
R(soglia) è la media aritmetica dei ribassi offerti in sede di gara (somma delle percentuali offerte dai concorrenti diviso il numero di concorrenti)

4) PER L'ELEMENTO DI NATURA QUANTITATIVA RELATIVO ALL'OFFERTA TEMPORALE (ELEMENTO D):

$D_i = T_i / T_{medio}$

Dove:

- T_i** è la riduzione percentuale del tempo formulata dal concorrente *i*-esimo
T_{medio} è la media aritmetica delle riduzioni percentuali del tempo, per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media, il rapporto T_i / T_{medio} è assunto uguale a 1.

Il ribasso massimo sui tempi non potrà superare il 20%, per le offerte che presentano ribassi sui tempi superiori alla predetta percentuale, sarà assunto il valore 20%.

I punteggi saranno calcolati fino a quattro cifre decimali approssimate per eccesso o per difetto.

Si precisa che qualora la valutazione dell'offerta tecnica del Concorrente, prima della seconda riparametrazione per l'attribuzione del punteggio complessivo previsto per l'offerta tecnica, non raggiunga complessivamente un punteggio minimo pari a 48 rispetto al punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica pari a 80, il concorrente non verrà ammesso alle fasi successive della gara e pertanto non si procederà all'apertura della busta "Offerta temporale" e della busta "Offerta Economica" presentata dal medesimo Concorrente.

La proposta di aggiudicazione sarà effettuata nei confronti del concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto dato dalla somma dei punti relativi all'offerta tecnica, all'offerta economica e all'offerta temporale.

Nel caso che le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo si procederà all'individuazione del miglior offerente mediante sorteggio.

In ogni caso si procederà, ove necessario, ad una seconda riparametrazione, come indicato nelle Linee guida A.N.A.C. n. 2. Tale operazione è volta ad assicurare che l'incidenza relativa della voce della qualità tecnica sul punteggio finale sia sempre in grado di rispettare la proporzione indicata negli elementi di valutazione, ossia:

Offerta tecnica: 80 - Offerta economica/temporale: 20

CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI COSTITUENTI L'OFFERTA TECNICA E MODALITA' DI PRESENTAZIONE

Con riferimento all'elemento **A) PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA** l'offerente dovrà presentare, per ciascuno dei tre servizi relativi a interventi ritenuti, dal concorrente stesso, significativi della propria capacità ad espletare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, eseguiti negli ultimi 10 anni antecedenti la data di pubblicazione del bando:

- una documentazione grafica, fotografica e descrittiva costituita da un numero massimo di 3 (tre) pagine di formato A3 ovvero da un numero massimo di 6 (sei) pagine di formato A4.

Si precisa, a maggior chiarimento del termine pagina, che un foglio (scritto fronte e retro) è costituito da due pagine, si precisa altresì che le fotografie e la documentazione grafica non concorrono al raggiungimento del numero massimo di pagine.

Detta documentazione, per ciascuno dei servizi effettuati, dovrà essere suddivisa in capitoli e dovrà in particolare precisare:

per il sub-elemento a1

- le caratteristiche dei servizi effettuati sotto il profilo dell'affinità col servizio da svolgere, della classe e categoria, delle prestazioni energetiche che garantiscono un bilancio fra energia consumata ed energia prodotta prossimo allo zero relativi a edifici NZEB (edifici a energia quasi zero), della complessità, degli interventi cui i servizi si riferiscono, con particolare riferimento agli aspetti **architettonici, strutturali e impiantistici**;
- i dati quantitativi dei servizi effettuati in relazione alle dimensioni, ai dati energetici, agli importi degli interventi cui i servizi si riferiscono;
- il ruolo effettivo svolto dal professionista partecipante, il committente, il livello di progettazione effettuato e lo stato di realizzazione delle opere;

per il sub-elemento a2

- la dimensione e l'organizzazione dell'ufficio di progettazione impiegato per l'espletamento dei servizi svolti, proposti dal concorrente, e le modalità di coordinamento e controllo delle varie prestazioni specialistiche;

per il sub-elemento a3

- le modalità di gestione della documentazione tecnico-amministrativa e le modalità di interazione con la Committenza utilizzate nei servizi svolti, con la descrizione dei sistemi impiegati per la classificazione, archiviazione, consultazione dei documenti, per la gestione degli stessi con garanzia di protezione e riservatezza dei dati, nonché del sistema impiegato per l'interazione con la Committenza, il R.U.P., Enti e Soggetti interessati, ai fini dell'acquisizione di pareri, autorizzazioni e nulla osta, per l'assistenza all'Amministrazione nelle diverse fasi progettuali, ecc...

Sarà considerata **migliore** l'offerta la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il maggior livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostra che il concorrente ha redatto progetti, o effettuato in generale servizi di ingegneria e architettura di cui all'art 3, lett. vvvv) del D.Lgs. n. 50/2016, che, sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale e gestionale, rispondono meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante e che sono da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera:

- i servizi più affini sul piano architettonico, strutturale e impiantistico a quello oggetto d'affidamento e che non soltanto appartengono alla stessa classe e categoria e presentano pari grado di complessità, ma che sono strumentali alla prestazione dello specifico servizio;
- la maggiore rilevanza dei servizi in termini di dimensioni e importi degli interventi, cui i servizi si riferiscono;
- la maggiore rilevanza del ruolo svolto dal professionista partecipante nell'ambito dei servizi svolti, in qualità di progettista architettonico e/o strutturale e/o impiantistico e/ o di coordinatore del gruppo di ai sensi dell'art. 24 c. 5 del D. Lgs. 50/2016, e/o di coordinatore della sicurezza in fase progettuale, il maggior livello di approfondimento della progettazione effettuato (progetto esecutivo);
- i servizi che in misura maggiore e migliore hanno riguardato interventi e soluzioni progettuali finalizzati al contenimento dei consumi energetici ed edifici NZEB (edifici a energia quasi zero) nel rispetto delle previsioni economiche e temporali;
- le maggiori dimensioni, in termini di risorse umane e strumentali, dell'ufficio di progettazione impiegato per i servizi svolti;
- le migliori modalità organizzative della struttura impiegata nei servizi prestati, in termini di organigramma, produttività, controllo e verifica periodica dello stato d'avanzamento delle attività, coordinamento delle attività specialistiche;
- le migliori e più innovative modalità utilizzate per la classificazione, archiviazione e consultazione della documentazione;

Area Gestione del Patrimonio – Settore Progettazione e sviluppo edilizio

- il migliore e più innovativo sistema impiegato per la gestione documentale in termini di accessibilità, protezione e riservatezza dei dati;
- il migliore e più innovativo sistema impiegato per l'interazione con l'Amministrazione e con il RUP, nonché il sistema impiegato per l'assistenza all'Amministrazione nelle diverse fasi progettuali e per l'acquisizione di pareri, autorizzazioni e nulla osta, ecc...

Si terrà conto della chiarezza, sinteticità e completezza documentale.

La documentazione grafica, fotografica e descrittiva di cui sopra è unica per ogni concorrente, intendendo come tale il soggetto che, sia singolarmente sia in forma di R.T.P., presenti offerta per il conferimento dell'incarico in oggetto e non dovrà superare, complessivamente, la descrizione di 3 interventi (in caso di R.T.P., aumenta soltanto la possibilità di selezione dei 3 progetti/interventi ritenuti dal concorrente maggiormente meritevoli fra tutte le prestazioni effettuate dai soggetti raggruppati).

Con riferimento all'elemento B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA il concorrente dovrà presentare, una relazione tecnica illustrativa in cui deve precisare l'approccio metodologico, ossia le modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico, nel rispetto della normativa vigente e del disciplinare tecnico di incarico.

Tale relazione dovrà descrivere puntualmente le attività da svolgere, il relativo metodo di esecuzione, i processi innovativi, le risorse umane e strumentali che si intendono impiegare, dovrà altresì, illustrare la strumentazione e l'organizzazione del servizio per la redazione della documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico, le modalità d'interazione con la Committenza e con il R.U.P., nonché con gli altri Enti/Soggetti a qualunque titolo coinvolti nell'intervento per il rilascio di pareri nulla osta ecc., nonché il metodo per il controllo e la verifica periodica dell'avanzamento delle prestazioni.

La relazione tecnica illustrativa dovrà essere suddivisa in capitoli corrispondenti ai sub elementi e dovrà essere composta da un numero massimo di 10 (dieci) pagine di formato A4.

Si precisa che non concorrono al raggiungimento del numero massimo di pagine sopra detto i curricula dei professionisti costituenti l'ufficio di progettazione, redatti preferibilmente in formato europeo.

Detta relazione in particolare **dovrà:**

per il sub-elemento b1.1

- esplicitare e analizzare le azioni e soluzioni che si intendono sviluppare in relazione alle principali tematiche, che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione, ai vincoli e alle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, alle attività d'indagine per acquisire le conoscenze necessarie alla redazione dei progetti, alle attività preliminari per definire il quadro esigenziale e procedere, in modo mirato, alla fase progettuale.

per il sub-elemento b1.2

- formulare soluzioni progettuali migliorative, ritenute possibili dal concorrente, rispetto al progetto di fattibilità, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale, al generale contesto territoriale ed ambientale d'intervento, con particolare riguardo, alle prestazioni energetiche dell'edificio/contenimento dei consumi, alla durabilità di strutture/materiali/impianti ed economicità delle manutenzioni durante il ciclo di vita dell'edificio.

per il sub-elemento b2.1

- illustrare la composizione e l'organizzazione dell'ufficio di progettazione con l'elencazione, **in conformità a quanto richiesto all'art. 19 del disciplinare tecnico prestazionale, dei professionisti personalmente responsabili** dell'espletamento delle varie prestazioni costituenti il servizio, con l'indicazione del nominativo, delle generalità, della qualificazione professionale, degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente ecc.), della relativa formazione e delle principali esperienze effettuate, analoghe all'oggetto del contratto;
- presentare i curricula, redatti preferibilmente in formato europeo, dei professionisti e l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione;
- Illustrare la valorizzazione di giovani professionisti in relazione all'innovazione dell'offerta.

per il sub-elemento b2.2

- illustrare le modalità di sviluppo e gestione del progetto con riferimento agli strumenti informatici messi a disposizione (es.: software di disegno, software di modellazione tridimensionale, software per l'integrazione delle progettazioni specialistiche, software di modellazione strutturale, software di computistica, etc.) il cui utilizzo dovrà essere descritto e contestualizzato all'incarico di che trattasi, alla documentazione specifica da produrre e alla classificazione, archiviazione e consultazione dei dati.

per il sub-elemento b2.3

- contenere apposita dichiarazione, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, di impegno per la realizzazione e restituzione del progetto in modalità BIM con livello di dettaglio minimo corrispondente al LOD 300 (secondo gli standard AIA) o LOD "E" (secondo la norma UNI 11337-4:2017), da allegare all'offerta tecnica.

per il sub-elemento b3

- illustrare le modalità di assistenza all'Amministrazione nelle diverse fasi e sedi e di interazione con la Committenza, con il R.U.P. per la condivisione delle scelte tecnico progettuali e con Enti e Soggetti che a vario titolo devono rilasciare pareri, autorizzazioni e nulla osta comunque denominati sul progetto di che trattasi;
- illustrare le modalità di monitoraggio dello stato avanzamento delle prestazioni.

Sarà considerata **migliore** l'offerta per la quale la relazione dimostri che le attività preliminari, la concezione progettuale e la struttura tecnico-organizzativa prevista nell'offerta, nonché l'articolazione della prestazione, la realizzazione e restituzione del progetto, i sistemi di interazione con la Committenza e con Soggetti terzi, siano coerenti fra loro e, pertanto, offrono una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione, sarà, quindi, considerata migliore, **la relazione che illustri in modo più preciso, più efficace e più esaustivo:**

- l'adeguatezza e la completezza delle analisi delle principali tematiche che caratterizzano la prestazione e che dovranno affrontarsi durante la fase progettuale;
- l'adeguatezza e l'efficacia delle azioni, soluzioni e indagini che si intendono sviluppare, dei relativi metodi, strumenti e risorse umane da impiegare, in relazione alle tematiche rilevate, peculiari dell'intervento e al quadro esigenziale delineato;
- l'adeguatezza e l'efficacia delle soluzioni progettuali migliorative proposte dal concorrente, rispetto al progetto di fattibilità, in relazione alle esigenze della committenza e dell'utenza finale, rispetto:
 - all'esigenza di elevate prestazioni energetiche dell'edificio/contenimento dei consumi energetici;
 - all'efficace integrazione degli aspetti strutturali, impiantistici, architettonici;
 - all'esigenza di soluzioni costruttive/materiali/impianti con elevate caratteristiche di durabilità ed economicità in termini di manutenzioni, legate al ciclo di vita dell'opera,
 - all'esigenza di una gestione sostenibile del cantiere, nel rispetto delle previsioni economiche e che apportano valore aggiunto;
- l'adeguatezza, in termini di consistenza, e la qualità delle risorse umane componenti l'ufficio di progettazione:
 - le migliori caratteristiche del soggetto indicato quale coordinatore del gruppo di progettazione per l'integrazione delle prestazioni specialistiche, con riferimento agli anni di esperienza, all'entità e alla tipologia degli interventi per i quali ha svolto il ruolo di coordinatore del gruppo di progettazione e alle dimensioni delle strutture operative impiegate e coordinate;
 - le migliori caratteristiche del geologo con riferimento agli anni di esperienza, all'entità e alla tipologia degli interventi per i quali hanno svolto il ruolo di progettista e alle dimensioni delle strutture operative impiegate;
 - le migliori caratteristiche dei soggetti indicati quali progettisti per gli aspetti architettonici, strutturali, per impianti elettrici, idrotermosanitari, meccanici con riferimento agli anni di esperienza, all'entità e alla tipologia degli interventi per i quali hanno svolto il ruolo di progettista e alle dimensioni delle strutture operative impiegate;
 - le migliori caratteristiche del soggetto indicato quale coordinatore della sicurezza in fase di progettazione, con riferimento agli anni di esperienza, all'entità e alla tipologia degli interventi per i quali ha svolto il ruolo di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e alle dimensioni delle strutture operative impiegate;
 - migliore valorizzazione di giovani professionisti in relazione ai caratteri innovativi dell'offerta;
 - miglior organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione;
- le migliori e più efficaci modalità di sviluppo e gestione del progetto, i più innovativi ed adeguati strumenti informatici proposti in relazione alle finalità dell'incarico e, in generale, dell'intervento;
- le migliori e più adeguate modalità di interazione con la Committenza e con il R.U.P. ai fini di un efficace ed efficiente espletamento delle prestazioni nei diversi livelli di progettazione;
- che contenga la dichiarazione di impegno, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, per la realizzazione e restituzione del progetto in modalità BIM;
- i migliori e più adeguati sistemi di assistenza all'Amministrazione nelle diverse fasi e sedi e, i migliori e più efficaci sistemi di interazione con Enti e Soggetti interessati all'intervento, ai fini di una celere acquisizione di pareri, autorizzazioni e nulla osta comunque denominati, sul progetto di che trattasi;
- i migliori e più efficaci sistemi per il monitoraggio e il controllo dello stato di avanzamento delle prestazioni.

La relazione tecnica illustrativa, di cui sopra, **è unica per ogni concorrente**, intendendo come tale il soggetto che sia singolarmente sia in forma di R.T.P., presenti offerta per il conferimento dell'incarico in oggetto, ciò in quanto è rilevante l'illustrazione delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni da affidare, riferite complessivamente al concorrente.

- Nel caso di R.T. costituendi la relazione di cui al succitato elemento B) dovrà essere sottoscritta dai legali rappresentanti di ciascun soggetto facente parte del raggruppamento.
- Nel caso di R.T. costituiti la relazione di cui al succitato elemento B) potrà essere sottoscritta anche dal solo legale rappresentante della mandataria.

Con riferimento all'elemento E) RELATIVO ALLE PRESTAZIONI SUPERIORI AI CAM

Viene attribuito un punteggio premiante alla proposta nella cui documentazione sia presente l'attestato di certificazione in corso di validità, ovvero con i crediti di mantenimento professionale in regola, del professionista esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, di un organismo di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, che applica uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, Leed, Well);

La documentazione costituente l'offerta tecnica di cui ai precedenti **elementi A), B) ed E)** dovrà essere inserita sulla piattaforma telematica in formato "PDF" firmato digitalmente.

Il plico telematico dovrà contenere la documentazione grafica, fotografica e descrittiva costituita da un numero massimo di 3 (tre) pagine di formato A3 ovvero da un numero massimo di 6 (sei) pagine di formato A4, in riferimento all'elemento di valutazione A) e la relazione tecnica illustrativa composta da un numero massimo di 10 (dieci) pagine di formato A4, in riferimento all'elemento di valutazione B). Ciascun documento costituirà un file separato in formato "PDF" nominato debitamente.

Il plico telematico dovrà, altresì, contenere tutti i curricula allegati in riferimento a quanto stabilito per la valutazione dell'elemento b2.1), ciascuno in un file separato nominato con cognome e nome della risorsa a cui il curriculum si riferisce e in formato "PDF". Dovrà, inoltre, contenere le eventuali dichiarazioni per la valutazione dell'sotto-elemento b2.3) e le eventuali certificazioni per la valutazione dell'elemento E).

Tutta la documentazione dovrà essere in lingua italiana, priva di qualsivoglia indicazione (diretta o indiretta) di carattere economico.

Non sarà valutato materiale non richiesto.

Non possono essere presentate proposte alternative tra loro, la cui scelta venga rimessa alla Commissione.

Le offerte presentate dai concorrenti devono essere concrete e sono da intendersi quali veri e propri impegni di realizzazione da parte del concorrente, quanto dichiarato dal concorrente in sede di gara sarà vincolante per l'aggiudicatario nell'esecuzione dell'appalto.

Clausola di sbarramento.

Secondo quanto già disposto dall'articolo 266, c. 3 del DPR 207/2010 e confermato dall'ANAC con le Linee Guida n° 1 (Cap. VI paragrafo 1.7.1), approvate con delibera 973/2016, data l'importanza per l'Amministrazione di assicurare che la prestazione di servizi sia eseguita con modalità che assicurino almeno un livello minimo dal punto di vista qualitativo, è prevista la clausola di sbarramento, a tal fine, si precisa che qualora la valutazione dell'offerta tecnica del Concorrente, prima dell'ultima riparametrazione per l'attribuzione del punteggio complessivo previsto per l'offerta tecnica, non raggiunga complessivamente **un punteggio minimo pari a 48** rispetto al punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica pari a 80.

Il concorrente non verrà ammesso alle fasi successive della gara e pertanto non si procederà all'apertura della busta "Offerta Economica" presentata dal medesimo Concorrente.

Segreti Tecnici e Commerciali

Il concorrente dovrà presentare una dichiarazione, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, (in caso di offerta contenente informazioni che costituiscono segreti tecnici o commerciali, per i quali è escluso il diritto di accesso, ai sensi dell'art. 53, c. 5, lett. a), del D.Lgs. 50/2016), con la quale vengono individuati:

- gli atti e le informazioni che costituiscono segreti tecnici o commerciali per i quali è escluso il diritto di accesso;
- le motivazioni;
- la documentazione di comprova.

Il concorrente, in relazione a quanto sopra, dovrà allegare all'offerta tecnica una apposita versione della documentazione ove risultino oscurate le parti ritenute non divulgabili con in calce le relative motivazioni.

Fatto salvo quanto altro stabilito dal predetto art. 53, in assenza di detta dichiarazione, la documentazione presentata per la partecipazione alla gara sarà integralmente accessibile a terzi.

L'offerta tecnica, a pena di esclusione, non dovrà fare nessun riferimento ai ribassi di prezzo e di tempo.

Qualora le offerte da valutare siano inferiori a n. 3 (tre), ai fini della determinazione dei coefficienti relativi agli elementi di valutazione di natura qualitativa, non si procederà al confronto a coppie e i coefficienti saranno determinati attraverso:

- la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base ai criteri motivazionali di seguito riportati;
- la trasformazione della predetta media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Area Gestione del Patrimonio – Settore Progettazione e sviluppo edilizio

In particolare, la Commissione, a proprio insindacabile giudizio, valuterà le offerte attribuendo il punteggio a ciascun sub-elemento di valutazione, secondo i seguenti **CRITERI MOTIVAZIONALI**:

ELEMENTO A) PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA: valutata sulla base della documentazione grafica e fotografica, nonché della relazione descrittiva, presentata dai concorrenti, inerente a un numero massimo di tre (3) servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a espletare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini per categoria classe e grado di complessità quelli oggetto dell'affidamento secondo quanto stabilito dalla tavola Z – 1 allegata al D.M. 17/06/2016, eseguiti negli ultimi 10 anni, antecedenti la data di pubblicazione del bando. In particolare la relazione dovrà descrivere:

Sub-elemento a1

Punteggio	Giudizio
	Saranno valutate le caratteristiche quali quantitative di n. 3 (tre) servizi svolti, affini a quello oggetto d'affidamento. In particolare, classe e categoria, dimensioni significative, prestazioni energetiche, grado di complessità degli interventi cui i servizi si riferiscono. Le soluzioni di coordinamento degli aspetti architettonici, strutturali e impiantistici. Il ruolo del professionista partecipante, il livello di progettazione effettuato, le soluzioni finalizzate al contenimento dei consumi energetici e/o a edifici NZEB (edifici a energia quasi zero).
0	Sub elemento non valutabile per mancanza degli elementi richiesti
da 0,01 a 0,20	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera sufficiente quanto richiesto al sub elemento a1. Le caratteristiche quali quantitative di n. 3 (tre) servizi svolti per classe e categoria, importi, dimensioni, prestazioni energetiche, grado di complessità degli interventi sono sufficientemente significative della professionalità ed adeguatezza dell'offerta.
da 0,21 a 0,40	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera più che sufficiente quanto richiesto al sub elemento a1. Le caratteristiche quali quantitative di n. 3 (tre) servizi svolti per classe e categoria, importi, dimensioni, prestazioni energetiche, grado di complessità degli interventi sono più che sufficientemente significative della professionalità ed adeguatezza dell'offerta.
da 0,41 a 0,60	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera discreta quanto richiesto al sub elemento a1. Le caratteristiche quali quantitative di n. 3 (tre) servizi svolti per classe e categoria, importi, dimensioni, prestazioni energetiche, grado di complessità degli interventi sono discretamente significative della professionalità ed adeguatezza dell'offerta.
da 0,61 a 0,80	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera buona quanto richiesto al sub elemento a1. Le caratteristiche quali quantitative di n. 3 (tre) servizi svolti per classe e categoria, importi, dimensioni, prestazioni energetiche, grado di complessità degli interventi sono significative della professionalità ed adeguatezza dell'offerta.
da 0,81 a 1,00	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera esaustiva e precisa quanto richiesto al sub elemento a1. Le caratteristiche quali quantitative di n. 3 (tre) servizi svolti per classe e categoria, importi, dimensioni, prestazioni energetiche, grado di complessità degli interventi sono molto significative della professionalità ed adeguatezza dell'offerta.

sub-elemento a2

Punteggio	Giudizio
	Sarà valutata la dimensione e l'organizzazione dell'ufficio di progettazione impiegato per l'espletamento dei servizi svolti, le modalità di coordinamento e controllo delle varie prestazioni specialistiche.
0	Sub elemento non valutabile per mancanza degli elementi richiesti.
da 0,01 a 0,20	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera sufficiente quanto richiesto al sub elemento a2. L'ufficio di progettazione impiegato per i servizi proposti nonché il coordinamento e controllo delle varie prestazioni specialistiche per dimensioni, in termini di risorse umane e strumentali, e per modalità organizzative sono sufficientemente coerenti con le finalità dei servizi proposti.

da 0,21 a 0,40	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera più che sufficiente quanto richiesto al sub elemento a2. L'ufficio di progettazione impiegato per i servizi proposti nonché il coordinamento e controllo delle varie prestazioni specialistiche per dimensioni, in termini di risorse umane e strumentali, e per modalità organizzative sono più che sufficientemente coerenti con le finalità dei servizi proposti.
da 0,41 a 0,60	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera discreta quanto richiesto al sub elemento a2. L'ufficio di progettazione impiegato per i servizi proposti nonché il coordinamento e controllo delle varie prestazioni specialistiche per dimensioni, in termini di risorse umane e strumentali, e per modalità organizzative sono discretamente coerenti con le finalità dei servizi proposti.
da 0,61 a 0,80	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera buona quanto richiesto al sub elemento a2. L'ufficio di progettazione impiegato per i servizi proposti nonché il coordinamento e controllo delle varie prestazioni specialistiche per dimensioni, in termini di risorse umane e strumentali, e per modalità organizzative sono significativamente coerenti con le finalità dei servizi proposti.
da 0,81 a 1,00	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera esaustiva e precisa quanto richiesto al sub elemento a2. L'ufficio di progettazione impiegato per i servizi proposti nonché il coordinamento e controllo delle varie prestazioni specialistiche per dimensioni, in termini di risorse umane e strumentali, e per modalità organizzative sono pienamente coerenti con le finalità dei servizi proposti.

sub-elemento a3

Punteggio	Giudizio
	Saranno valutate le modalità di gestione della documentazione tecnico-amministrativa, le modalità di interazione con la Committenza utilizzate nei tre servizi svolti. In particolare i sistemi impiegati per la classificazione, archiviazione, consultazione dei documenti, per la gestione degli stessi in termini di accessibilità, protezione e riservatezza dei dati, per l'interazione con la Committenza/R.U.P., per l'assistenza all'Amministrazione e per l'interazione con Enti e Soggetti interessati, ai fini dell'acquisizione di pareri, autorizzazioni e nulla osta, ecc.
0	Sub elemento non valutabile per mancanza degli elementi richiesti.
da 0,01 a 0,20	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera sufficiente quanto richiesto al sub elemento a3. Presenta modalità di classificazione, archiviazione e consultazione documentale sufficientemente coerenti con le finalità dei servizi proposti, il sistema gestionale impiegato è sufficientemente affidabile in termini di accessibilità, protezione e riservatezza dei dati. Le modalità d'interazione con la Committenza (R.U.P.) e con Enti/Soggetti vari per l'acquisizione di pareri, autorizzazioni, nulla osta, ecc. sono sufficientemente adeguate, in rapporto alle specificità dell'appalto.
da 0,21 a 0,40	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera più che sufficiente quanto richiesto al sub elemento a3. Presenta modalità di classificazione, archiviazione e consultazione documentale più che sufficientemente coerenti con le finalità dei servizi proposti, il sistema gestionale impiegato è più che sufficientemente affidabile in termini di accessibilità, protezione e riservatezza dei dati. Le modalità d'interazione con la Committenza (R.U.P.) e con Enti/Soggetti vari per l'acquisizione di pareri, autorizzazioni, nulla osta, ecc. sono più che sufficientemente adeguate, in rapporto alle specificità dell'appalto.
da 0,41 a 0,60	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera discreta quanto richiesto al sub elemento a3. Presenta modalità di classificazione, archiviazione e consultazione documentale discretamente coerenti con le finalità dei servizi proposti, il sistema gestionale impiegato è discretamente affidabile in termini di accessibilità, protezione e riservatezza dei dati. Le modalità d'interazione con la Committenza (R.U.P.) e con Enti/Soggetti vari per l'acquisizione di pareri, autorizzazioni, nulla osta, ecc. sono discretamente adeguate e strutturate in rapporto alle specificità dell'appalto.

da 0,61 a 0,80	<p>La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera buona quanto richiesto al sub elemento a3.</p> <p>Presenta modalità di classificazione, archiviazione e consultazione documentale significativamente coerenti con le finalità dei servizi proposti, il sistema gestionale impiegato è significativamente affidabile in termini di accessibilità, protezione e riservatezza dei dati.</p> <p>Le modalità d'interazione con la Committenza (R.U.P.) e con Enti/Soggetti vari per l'acquisizione di pareri, autorizzazioni, nulla osta, ecc. sono significativamente adeguate e strutturate in rapporto alle specificità dell'appalto.</p>
da 0,81 a 1,00	<p>La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera esaustiva e precisa quanto richiesto al sub elemento a3.</p> <p>Presenta modalità di classificazione, archiviazione e consultazione documentale pienamente coerenti con le finalità dei servizi proposti, il sistema gestionale impiegato è innovativo e affidabile in termini di accessibilità, protezione e riservatezza dei dati.</p> <p>Le modalità d'interazione con la Committenza (R.U.P.) e con Enti/Soggetti vari per l'acquisizione di pareri, autorizzazioni, nulla osta, ecc. sono pienamente adeguate e garantiscono un efficace e completo coordinamento e raccordo tra le parti in rapporto alla specificità dell'appalto.</p>

ELEMENTO B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA: valutate sulla base di una relazione tecnica illustrativa, presentata dai concorrenti, in cui deve precisarsi l'approccio metodologico ossia le modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico, nel rispetto del disciplinare tecnico prestazionale, le risorse umane e strumentali che si intendono impiegare, l'organizzazione e l'articolazione del servizio da svolgere, il metodo progettuale con particolare riferimento agli aspetti funzionali, morfologici, strutturali ed impiantistici e loro coordinamento e interconnessione. In particolare la relazione dovrà descrivere:

elemento b1) Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione ed eventuali proposte migliorative

sub-elemento b1.1

Punteggio	Giudizio
	Saranno valutate le azioni e soluzioni che si intendono sviluppare in relazione alle principali tematiche, che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione, ai vincoli e alle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere, alle attività d'indagine per acquisire le conoscenze necessarie alla redazione dei progetti, alle attività preliminari per definire il quadro esigenziale e procedere, in modo mirato, alla fase progettuale.
0	Sub elemento non valutabile per mancanza degli elementi richiesti.
da 0,01 a 0,20	<p>La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera sufficiente quanto richiesto al sub elemento b1.1.</p> <p>Le azioni e soluzioni proposte, in relazione alle principali tematiche, ai vincoli e alle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere e alle attività d'indagine risultano sufficientemente adeguate al contesto e alle peculiarità dell'intervento e sono sufficienti ad acquisire le conoscenze necessarie per definire il quadro esigenziale e procedere, in modo mirato, alla fase progettuale.</p>
da 0,21 a 0,40	<p>La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera più che sufficiente quanto richiesto al sub elemento b1.1.</p> <p>Le azioni e soluzioni proposte, in relazione alle principali tematiche, ai vincoli e alle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere e alle attività d'indagine risultano più che sufficientemente adeguate al contesto e alle peculiarità dell'intervento e sono più che sufficienti ad acquisire le conoscenze necessarie per definire il quadro esigenziale e procedere, in modo mirato, alla fase progettuale.</p>
da 0,41 a 0,60	<p>La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera discreta quanto richiesto al sub elemento b1.1.</p> <p>Le azioni e soluzioni proposte, in relazione alle principali tematiche, ai vincoli e alle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere e alle attività d'indagine risultano discretamente adeguate al contesto e alle peculiarità dell'intervento e sono discretamente idonee ad acquisire le conoscenze necessarie per definire il quadro esigenziale e procedere, in modo mirato, alla fase progettuale.</p>

da 0,61 a 0,80	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera buona quanto richiesto al sub elemento b1.1. Le azioni e soluzioni proposte, in relazione alle principali tematiche, ai vincoli e alle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere e alle attività d'indagine risultano significativamente adeguate al contesto e alle peculiarità dell'intervento e sono significativamente idonee ad acquisire le conoscenze necessarie per definire il quadro esigenziale e procedere, in modo mirato, alla fase progettuale.
da 0,81 a 1,00	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera esaustiva e precisa quanto richiesto al sub elemento b1.1. Le azioni e soluzioni proposte, in relazione alle principali tematiche, ai vincoli e alle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere e alle attività d'indagine risultano pianamente adeguate al contesto e alle peculiarità dell'intervento e sono pianamente idonee ad acquisire le conoscenze necessarie per definire il quadro esigenziale e procedere, in modo mirato, alla fase progettuale.

sub-elemento b1.2

Punteggio	Giudizio
	Saranno valutate le soluzioni progettuali migliorative, ritenute possibili dal concorrente, rispetto allo studio di fattibilità, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale, al generale contesto territoriale ed ambientale d'intervento, con particolare riguardo, alle prestazioni energetiche dell'edificio/contenimento dei consumi, alla durabilità di strutture/materiali/impianti ed economicità delle manutenzioni durante il ciclo di vita dell'edificio.
0	Sub elemento non valutabile per mancanza degli elementi richiesti.
da 0,01 a 0,20	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera sufficiente quanto richiesto al sub elemento b1.2. Le soluzioni progettuali migliorative proposte dal concorrente, risultano sufficientemente adeguate in rapporto alle esigenze della committenza e dell'utenza finale, nonché al contesto territoriale ed ambientale d'intervento e garantiscono sufficientemente : <ul style="list-style-type: none"> - l'esigenza di elevate prestazioni energetiche dell'edificio/contenimento dei consumi energetici; - l'efficace integrazione degli aspetti strutturali, impiantistici, architettonici; - l'esigenza di soluzioni costruttive/materiali/impianti con elevate caratteristiche di durabilità ed economicità in termini di manutenzioni, legate al ciclo di vita dell'opera.
da 0,21 a 0,40	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera più che sufficiente quanto richiesto al sub elemento b1.2. Le soluzioni progettuali migliorative proposte dal concorrente, risultano più che sufficientemente adeguate in rapporto alle esigenze della committenza e dell'utenza finale, nonché al contesto territoriale ed ambientale d'intervento e garantiscono più che sufficientemente : <ul style="list-style-type: none"> - l'esigenza di elevate prestazioni energetiche dell'edificio/contenimento dei consumi energetici; - l'efficace integrazione degli aspetti strutturali, impiantistici, architettonici; - l'esigenza di soluzioni costruttive/materiali/impianti con elevate caratteristiche di durabilità ed economicità in termini di manutenzioni, legate al ciclo di vita dell'opera.
da 0,41 a 0,60	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera discreta quanto richiesto al sub elemento b1.2. Le soluzioni progettuali migliorative proposte dal concorrente, risultano discretamente adeguate in rapporto alle esigenze della committenza e dell'utenza finale, nonché al contesto territoriale ed ambientale d'intervento e garantiscono discretamente : <ul style="list-style-type: none"> - l'esigenza di elevate prestazioni energetiche dell'edificio/contenimento dei consumi energetici; - l'efficace integrazione degli aspetti strutturali, impiantistici, architettonici; - l'esigenza di soluzioni costruttive/materiali/impianti con elevate caratteristiche di durabilità ed economicità in termini di manutenzioni, legate al ciclo di vita dell'opera.
da 0,61 a 0,80	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera buona quanto richiesto al sub elemento b1.2. Le soluzioni progettuali migliorative proposte dal concorrente, risultano significativamente adeguate in rapporto alle esigenze della committenza e dell'utenza finale, nonché al contesto territoriale ed ambientale d'intervento e garantiscono significativamente : <ul style="list-style-type: none"> - l'esigenza di elevate prestazioni energetiche dell'edificio/contenimento dei consumi energetici; - l'efficace integrazione degli aspetti strutturali, impiantistici, architettonici; - l'esigenza di soluzioni costruttive/materiali/impianti con elevate caratteristiche di durabilità ed economicità in termini di manutenzioni, legate al ciclo di vita dell'opera.

da 0,81 a 1,00	<p>La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera esaustiva e rigorosa quanto richiesto al sub elemento b1.2.</p> <p>Le soluzioni progettuali migliorative proposte dal concorrente, risultano pienamente adeguate in rapporto alle esigenze della committenza e dell'utenza finale, nonché al contesto territoriale ed ambientale d'intervento e garantiscono pienamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'esigenza di elevate prestazioni energetiche dell'edificio/contenimento dei consumi energetici; - l'efficace integrazione degli aspetti strutturali, impiantistici, architettonici; - l'esigenza di soluzioni costruttive/materiali/impianti con elevate caratteristiche di durabilità ed economicità in termini di manutenzioni, legate al ciclo di vita dell'opera.
-------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

elemento b2) risorse umane e strumentali a disposizione per lo svolgimento del servizio

sub-elemento b2.1

Punteggio	Giudizio
0	<p>Sarà valutata, attraverso i curricula redatti preferibilmente in formato europeo, la qualificazione e la competenza del gruppo di progettazione, con l'elencazione, in conformità a quanto richiesto all'art. 19 del disciplinare tecnico prestazionale, dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie prestazioni costituenti il servizio, con l'indicazione del nominativo, delle generalità, della qualificazione professionale, degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente ecc.), della relativa formazione e delle principali esperienze effettuate, analoghe all'oggetto del contratto.</p> <p>Dovrà essere presentato l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione.</p> <p>Sarà valutata, altresì, la valorizzazione di giovani professionisti in relazione all'innovazione dell'offerta.</p>
da 0,01 a 0,20	<p>Sub elemento non valutabile per mancanza degli elementi richiesti.</p> <p>La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera sufficiente quanto richiesto al sub elemento b2.1.</p> <p>La composizione e l'organizzazione del gruppo di progettazione proposto risultano sufficientemente adeguate e coerenti in relazione alle tematiche principali, alle prestazioni da effettuare e alle soluzioni proposte.</p> <p>I soggetti indicati, nell'ambito del gruppo di progettazione, risultano sufficientemente qualificati e competenti con riferimento agli anni di esperienza, all'entità e alla tipologia degli interventi effettuati nello stesso ruolo e alle dimensioni delle strutture operative impiegate.</p> <p>L'organigramma del gruppo di lavoro risulta sufficientemente adeguato all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione.</p> <p>Il giovane professionista risulta sufficientemente valorizzato in relazione all'innovazione dell'offerta.</p>
da 0,21 a 0,40	<p>La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera più che sufficiente quanto richiesto al sub elemento b2.1.</p> <p>La composizione e l'organizzazione del gruppo di progettazione proposto risultano più che sufficientemente adeguate e coerenti in relazione alle tematiche principali, alle prestazioni da effettuare e alle soluzioni proposte.</p> <p>I soggetti indicati, nell'ambito del gruppo di progettazione, risultano più che sufficientemente qualificati e competenti con riferimento agli anni di esperienza, all'entità e alla tipologia degli interventi effettuati nello stesso ruolo e alle dimensioni delle strutture operative impiegate.</p> <p>L'organigramma del gruppo di lavoro risulta più che sufficientemente adeguato all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione.</p> <p>Il giovane professionista risulta più che sufficientemente valorizzato in relazione all'innovazione dell'offerta.</p>
da 0,41 a 0,60	<p>La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera discreta quanto richiesto al sub elemento b2.1.</p> <p>La composizione e l'organizzazione del gruppo di progettazione proposto risultano discretamente adeguate e coerenti in relazione alle tematiche principali, alle prestazioni da effettuare e alle soluzioni proposte.</p> <p>I soggetti indicati, nell'ambito del gruppo di progettazione, risultano discretamente qualificati e competenti con riferimento agli anni di esperienza, all'entità e alla tipologia degli interventi effettuati nello stesso ruolo e alle dimensioni delle strutture operative impiegate.</p> <p>L'organigramma del gruppo di lavoro risulta discretamente adeguato all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione.</p> <p>Il giovane professionista risulta discretamente valorizzato in relazione all'innovazione dell'offerta.</p>
Il Responsabile Settore Progettazione e sviluppo edilizio Arch. Giancarlo Laorenza	<div> <div>Il Responsabile Area Gestione del Patrimonio Ing. Emilia Simone</div> <div> Chieti 66100 CH I, Via dei Vestini 31 Tel. + 39 0871 355 6357 – 6301 – 6304 – 6061 - 7341 e-mail: progettazione@unich.it - PEC: ateneo@pec.unich.it Cod. Fiscale 93002750698 – Part. IVA 01335970693 </div> <div>Il Dirigente Area Programmazione Economica Bilancio Patrimonio e Controllo di Gestione Dott. Andrea Arcangeli</div> </div>

da 0,61 a 0,80	<p>La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera buona quanto richiesto al sub elemento b2.1.</p> <p>La composizione e l'organizzazione del gruppo di progettazione proposto risultano significativamente adeguate e coerenti in relazione alle tematiche principali, alle prestazioni da effettuare e alle soluzioni proposte.</p> <p>I soggetti indicati, nell'ambito del gruppo di progettazione, risultano significativamente qualificati e competenti con riferimento agli anni di esperienza, all'entità e alla tipologia degli interventi effettuati nello stesso ruolo e alle dimensioni delle strutture operative impiegate.</p> <p>L'organigramma del gruppo di lavoro risulta significativamente adeguato all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione.</p> <p>Il giovane professionista risulta significativamente valorizzato in relazione all'innovazione dell'offerta.</p>
da 0,80 a 1,00	<p>La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera esaustiva e precisa quanto richiesto al sub elemento b2.1.</p> <p>La composizione e l'organizzazione del gruppo di progettazione proposto risultano pienamente adeguate e coerenti in relazione alle tematiche principali, alle prestazioni da effettuare e alle soluzioni proposte.</p> <p>I soggetti indicati, nell'ambito del gruppo di progettazione, risultano pienamente qualificati e competenti con riferimento agli anni di esperienza, all'entità e alla tipologia degli interventi effettuati nello stesso ruolo e alle dimensioni delle strutture operative impiegate.</p> <p>L'organigramma del gruppo di lavoro risulta ampiamente adeguato all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione.</p> <p>Il giovane professionista risulta pienamente valorizzato in relazione all'innovazione dell'offerta.</p>

sub-elemento b2.2

Punteggio	Giudizio
	Saranno valutate le modalità di sviluppo e gestione del progetto con riferimento agli strumenti informatici messi a disposizione, il cui utilizzo dovrà essere descritto e contestualizzato all'incarico di che trattasi, alla documentazione specifica da produrre e alla classificazione, archiviazione e consultazione dei dati.
0	Sub elemento non valutabile per mancanza degli elementi richiesti.
da 0,01 a 0,20	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera sufficiente quanto richiesto al sub elemento b2.2. Gli strumenti, le attrezzature hardware e software proposti per lo sviluppo e la gestione del progetto e per la classificazione, archiviazione e consultazione dei dati risultano sufficientemente adeguati in relazione alle finalità dell'incarico e, in generale, dell'intervento.
da 0,21 a 0,40	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera più che sufficiente quanto richiesto al sub elemento b2.2. Gli strumenti, le attrezzature hardware e software proposti per lo sviluppo e la gestione del progetto e per la classificazione, archiviazione e consultazione dei dati risultano più che sufficientemente adeguati in relazione alle finalità dell'incarico e, in generale, dell'intervento.
da 0,41 a 0,60	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera discreta quanto richiesto al sub elemento b2.2. Gli strumenti, le attrezzature hardware e software proposti per lo sviluppo e la gestione del progetto e per la classificazione, archiviazione e consultazione dei dati risultano discretamente adeguati in relazione alle finalità dell'incarico e, in generale, dell'intervento.
da 0,61 a 0,80	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera buona quanto richiesto al sub elemento b2.2. Gli strumenti, le attrezzature hardware e software proposti per lo sviluppo e la gestione del progetto e per la classificazione, archiviazione e consultazione dei dati risultano significativamente adeguati in relazione alle finalità dell'incarico e, in generale, dell'intervento.
da 0,80 a 1,00	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera esaustiva e precisa quanto richiesto al sub elemento b2.2. Gli strumenti, le attrezzature hardware e software proposti per lo sviluppo e la gestione del progetto e per la classificazione, archiviazione e consultazione dei dati risultano pienamente adeguati in relazione alle finalità dell'incarico e, in generale, dell'intervento.

sub-elemento b2.3

Il Responsabile Settore Progettazione e sviluppo edilizio Arch. Giancarlo Laorenza	Il Responsabile Area Gestione del Patrimonio Ing. Emilia Simone	Chieti 66100 CH I, Via dei Vestini 31 Tel. + 39 0871 355 6357 – 6301 – 6304 – 6061 - 7341 e-mail: progettazione@unich.it - PEC: ateneo@pec.unich.it Cod. Fiscale 93002750698 – Part. IVA 01335970693	Il Dirigente Area Programmazione Economica Bilancio Patrimonio e Controllo di Gestione Dott. Andrea Arcangeli
---------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Punteggio	Giudizio
	Saranno valutate le modalità di sviluppo e gestione del progetto con riferimento alle proposte che prevedano la realizzazione e restituzione del progetto in modalità BIM con livello di dettaglio minimo corrispondente al LOD 300 (secondo gli standard AIA) o LOD "E" (secondo la norma UNI 11337-4:2017).
0	La documentazione proposta dal partecipante non contiene apposita dichiarazione, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, di impegno per la realizzazione e restituzione del progetto in modalità BIM con livello di dettaglio minimo corrispondente al LOD 300 (secondo gli standard AIA) o LOD "E" (secondo la norma UNI 11337-4:2017), da allegare all'offerta tecnica.
1	La documentazione proposta dal partecipante contiene apposita dichiarazione, resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, di impegno per la realizzazione e restituzione del progetto in modalità BIM con livello di dettaglio minimo corrispondente al LOD 300 (secondo gli standard AIA) o LOD "E" (secondo la norma UNI 11337-4:2017), da allegare all'offerta tecnica.

elemento b3) modalità di interazione con la Committenza e gli altri soggetti interessati

Punteggio	Giudizio
	Saranno valutate le modalità di assistenza all'Amministrazione nelle diverse fasi e sedi e di interazione con la Committenza, con il R.U.P. per la condivisione delle scelte tecnico-progettuali e con Enti e Soggetti che a vario titolo devono rilasciare pareri, autorizzazioni e nulla osta comunque denominati sul progetto di che trattasi. Saranno valutate, altresì, le modalità di monitoraggio dello stato avanzamento delle prestazioni.
0	Sub elemento non valutabile per mancanza degli elementi richiesti
da 0,01 a 0,20	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera sufficiente quanto richiesto al sub elemento b3 Le modalità di assistenza all'Amministrazione nelle diverse fasi e sedi e di interazione con la Committenza, con il R.U.P. e con Enti e Soggetti che a vario titolo devono rilasciare pareri, autorizzazioni e nulla osta comunque denominati sul progetto di che trattasi risultano sufficientemente coerenti con i diversi livelli di progettazione. Le modalità proposte risultano sufficientemente idonee a monitorare lo stato d'avanzamento delle prestazioni.
da 0,21 a 0,40	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera più che sufficiente quanto richiesto al sub elemento b3 Le modalità di assistenza all'Amministrazione nelle diverse fasi e sedi e di interazione con la Committenza, con il R.U.P. e con Enti e Soggetti che a vario titolo devono rilasciare pareri, autorizzazioni e nulla osta comunque denominati sul progetto di che trattasi risultano più che sufficientemente coerenti con i diversi livelli di progettazione. Le modalità proposte risultano più che sufficientemente idonee a monitorare lo stato d'avanzamento delle prestazioni.
da 0,41 a 0,60	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera discreta quanto richiesto al sub elemento b3 Le modalità di assistenza all'Amministrazione nelle diverse fasi e sedi e di interazione con la Committenza, con il R.U.P. e con Enti e Soggetti che a vario titolo devono rilasciare pareri, autorizzazioni e nulla osta comunque denominati sul progetto di che trattasi risultano discretamente coerenti con i diversi livelli di progettazione. Le modalità proposte risultano discretamente idonee a monitorare lo stato d'avanzamento delle prestazioni.
da 0,61 a 0,80	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera buona quanto richiesto al sub elemento b3 Le modalità di assistenza all'Amministrazione nelle diverse fasi e sedi e di interazione con la Committenza, con il R.U.P. e con Enti e Soggetti che a vario titolo devono rilasciare pareri, autorizzazioni e nulla osta comunque denominati sul progetto di che trattasi risultano significativamente coerenti con i diversi livelli di progettazione. Le modalità proposte risultano significativamente idonee a monitorare lo stato d'avanzamento delle prestazioni.
da 0,80 a 1,00	La documentazione proposta dal partecipante contempla in maniera esaustiva e precisa quanto richiesto al sub elemento b3 Le modalità di assistenza all'Amministrazione nelle diverse fasi e sedi e di interazione con la Committenza, con il R.U.P. e con Enti e Soggetti che a vario titolo devono rilasciare pareri, autorizzazioni e nulla osta comunque denominati sul progetto di che trattasi risultano pianamente coerenti con i diversi livelli di progettazione. Le modalità proposte risultano pianamente idonee a monitorare lo stato d'avanzamento delle prestazioni.



Area Gestione del Patrimonio – Settore Progettazione e sviluppo edilizio

In ogni caso si procederà, ove necessario, ad una seconda riparametrazione, nel rispetto di quanto indicato nelle Linee Guida A.N.A.C. Tale operazione è volta ad assicurare che l'incidenza relativa della voce della qualità tecnica sul punteggio finale sia sempre in grado di rispettare la proporzione indicata negli elementi di valutazione, ossia:

Offerta Tecnica: 80

Offerta economica / temporale: 20