



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

AREA GESTIONE DEL PATRIMONIO

Settore del Patrimonio Immobiliare, Procedure e bandi per acquisti sotto soglia Pubblici Appalti – Me.P.A.

OGGETTO: Procedura di gara aperta ai sensi del combinato disposto degli art. 36, comma 2 lett. b) e art. 60 del D.Lgs. 50/2016 per la fornitura biennale di abbonamenti a periodici pubblicati da case editrici italiane e straniere, anche in formato non cartaceo per le esigenze scientifiche e didattiche dell’Università G. D’Annunzio di Chieti-Pescara – Lotto 1 Periodici pubblicati in Italia, Lotto 2 Periodici pubblicati all’estero.

VERBALE N. 3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L’anno duemilaventi, il giorno 22 del mese di luglio alle ore 10:00 presso gli uffici del Settore Patrimonio Immobiliare, Procedure e Bandi per acquisti sotto soglia Pubblici Appalti dell’Università “G. d’Annunzio” Chieti-Pescara, sita in Via dei Vestini n. 31, Chieti, a seguito di convocazione da parte del RUP via mail del 20.07.2020, si è riunita in seduta riservata, la Commissione nominata con D.D. Rep. n. 181/2020 prot. 36348 del 23.06.2020 per la procedura di gara aperta ai sensi del combinato disposto degli art. 36, comma 2 lett. b) e art. 60 del D.Lgs. 50/2016 per la fornitura biennale di abbonamenti a periodici pubblicati da case editrici italiane e straniere, anche in formato non cartaceo per le esigenze scientifiche e didattiche dell’Università G. D’Annunzio di Chieti-Pescara – Lotto 1 Periodici pubblicati in Italia, Lotto 2 Periodici pubblicati all’estero, CIG: 82960683E3 (pubblic. Italia), CIG: 82960851EB (pubblic. estero).

Il Presidente della commissione giudicatrice, così composta:

- Dott.ssa Benedetta Maino, Biblioteca Polo Pescara; PRESIDENTE
- Dott.ssa Maria Lidia De Biasi, Biblioteca Polo Chieti-Medico Scientifica; COMPONENTE
- Ing. Romano Auriti, Settore Patrimonio Immobiliare, Procedure e Bandi per acquisti sotto soglia Pubblici Appalti – Me.P.A.; COMPONENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE

constatata la regolare costituzione della medesima, apre la seduta.

Il Presidente, prima di ogni attività, richiama i seguenti atti:

- verbale n. 2 del 08.07.2020, contenente l’aggiudicazione provvisoria della procedura di gara alla ditta CELDES S.r.l. quale primo classificato con la contestuale attivazione della verifica della congruità dell’offerta economica ai sensi dell’art. 97 del Codice dei Contratti;
- comunicazione via mail indirizzata al RUP in data 20.07.2020, da parte della ditta EBSCO, operatore economico partecipante alla procedura di gara, in cui viene segnalato quanto appresso riportato:

“Con riferimento alla procedura di aggiudicazione relativa alla gara aperta in oggetto, desideriamo segnalarVi quanto segue:

1. *secondo quanto riportato dal capitolato (punto 8.2 pag. 9), il punteggio economico (PE) viene calcolato “fatto pari a 100 il prezzo a base di gara”;*
2. *di conseguenza, utilizzando il Lotto 1, il prezzo offerto da EBSCO (PR2) è 103,00 e quello offerto da Celdes (PR1) è 100,20;*
3. *pertanto il punteggio di EBSCO (P2) dovrebbe essere pari a $(PR1/PR2) * 20 = (100,20/103,00) * 20 = 0,9728 * 20 = 19,456$ mentre il punteggio di Celdes sarà sicuramente pari a 20,00 avendo proposto la commissione più bassa;*
4. *ad ulteriore comprova, un calcolo del punteggio economico che utilizzi solo le commissioni come parametro di calcolo porterebbe, in caso di offerta a sconto da parte di un*



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

AREA GESTIONE DEL PATRIMONIO

Settore del Patrimonio Immobiliare, Procedure e bandi per acquisti sotto soglia Pubblici Appalti – Me.P.A.

concorrente, a punteggi negativi, e sarebbe quindi evidentemente una modalità di calcolo non corretta.

La Commissione, a seguito della richiesta del RUP di fornire idonea risposta alla segnalazione del suddetto operatore, procede ad esaminare la documentazione di gara e gli atti che hanno definito l'aggiudicazione provvisoria e più specificatamente il paragrafo 8.2. del Capitolato Prestazionale e il verbale n. 2 del 08.07.2020 relativi all'attribuzione dei punteggi per le offerte economiche oggetto di segnalazione.

In relazione a quanto riportato nel verbale n. 2 del 08.07.2020, i due offerenti hanno proposto il ribasso percentuale sull'importo a base di gara, di seguito riportato:

Lotto n. 1

- Celdes: 0,20 % commissione offerta per il servizio;
- Ebsco: 3,00 % commissione offerta per il servizio;

Lotto n. 2

- Celdes: 0,20 % commissione offerta per il servizio;
- Ebsco: 4,50 % commissione offerta per il servizio;

In relazione a quanto previsto dal punto 8.2 del Capitolato Prestazionale d'Appalto, che si riporta integralmente di seguito, l'assegnazione del punteggio per l'offerta economica è così definita:

Pi = punteggio del concorrente *i*-esimo;

PRi = prezzo (commissione) offerto dal concorrente *i*-esimo;

PRmin = prezzo (commissione) minimo offerto;

Fatto pari a 100 il prezzo a base di gara (prezzo di catalogo), si applica la percentuale di sconto/commissione offerta per il servizio, ottenendo il prezzo offerto dal concorrente i-esimo (PRi); i 20 punti previsti per l'attribuzione del punteggio economico verranno aggiudicati con la seguente formula:

*$Pi = (PRi/PRmin) * 20$*

La terminologia "fatto pari a 100 il prezzo a base di gara" è da intendersi quale parametrizzazione del valore dell'offerta, in base percentuale, a valore numerico a base 100 decimale: nello specifico, per il lotto n. 1, il valore 0,2% viene rapportato al valore numerico decimale 0,20 così come il valore 3% viene rapportato al valore numero decimale 3,00; di conseguenza applicando la formula matematica, sempre in termini decimali e non percentuali, si ha, per l'attribuzione dei punteggi:

$$0,20 / 3,00 * 20 = 1,333$$

$$0,20 / 0,20 * 20 = 20,000$$

Da cui discende:

Lotto n. 1

- Celdes: 0,20 % : PUNTEGGIO: **20,000**
- Ebsco: 3,00 % : PUNTEGGIO: **1,333**

In analogia per il lotto 2

$$0,20 / 4,50 * 20 = 0,889$$

$$0,20 / 0,20 * 20 = 20,000$$

Da cui discende:

- Celdes: 0,20 % : PUNTEGGIO: **20,000**
- Ebsco: 4,50 % : PUNTEGGIO: **0,889**



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

AREA GESTIONE DEL PATRIMONIO

Settore del Patrimonio Immobiliare, Procedure e bandi per acquisti sotto soglia Pubblici Appalti – Me.P.A.

Per quanto sopra precisato, la segnalazione da parte della ditta EBSCO, non trova raffronto di correttezza specie nella formula proposta nel quesito del 20.07.2020 in quanto vengono sommati arbitrariamente il valore 100 al valore dell'offerta degli operatori economici in assenza di una specifica indicazione nella formula riportata nel paragrafo 8.2 del Capitolato Prestazionale.

Tale formulazione crea una evidente discrasia dell'attribuzione dei punteggi in quanto si verifica che, per offerte molto distanti, in termini di percentuali quali per esempio 0,2% e 3% nel lotto 1, ne conseguono dei punteggi finali estremamente vicini, rispettivamente 20,00 e 19,456, sicuramente non veritieri rispetto alla consistenza del peso delle offerte economiche.

A conclusione della suddetta valutazione e confronto, la Commissione Giudicatrice, conferma la correttezza delle attribuzioni del punteggio per le offerte economiche così come definite nel verbale del 08.07.2020.

Si trasmette il presente verbale al RUP al fine di adottare gli adempimenti di competenza riguardanti la risposta da fornire all'operatore economico in parola.

Il presente verbale che, chiuso alle ore 11:00 è sottoscritto da

Dott.ssa Benedetta Maino, Benedetta Maino

Dott.ssa Maria Lidia De Biasi, Maria Lidia De Biasi

Ing. Romano Auriti, Romano Auriti