



# Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

**Procedura Aperta, ai sensi del combinato disposto dagli artt. 36, comma 2, lett. b), e 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'incarico di Responsabile Servizio di Prevenzione e Protezione (RSPP), dell'Università "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara per il triennio 2020 – 2022 - CIG: 8104153E9B**

## **VERBALE n. 4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

L'anno **duemilaventi**, il giorno **2 (due)** del mese di **aprile**, alle ore **14:30** si è riunita in seduta telematica la Commissione convocata a mezzo e-mail dal Presidente - nominata con D.D. Rep n. 22/2020 prot.7363 del 04.02.2020 -, per la *Procedura Aperta, ai sensi del combinato disposto dagli artt. 36, comma 2, lett. b), e 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'incarico di Responsabile Servizio di Prevenzione e Protezione (RSPP), dell'Università "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara per il triennio 2020 – 2022, CIG: 8104153E9B*

Il Presidente della commissione giudicatrice, così composta:

*Prof. LUCA DI GIAMPAOLO, Professore Associato in Medicina del Lavoro*

- **PRESIDENTE**

*Prof. TOMMASO STANISCIA, Professore Ordinario in Igiene Generale e Applicata*

- **COMPONENTE**

*Dott. ANDREA ARCANGELI, Dirigente Area Programmazione Economica, Bilancio, Patrimonio e Controllo di Gestione*

- **COMPONENTE**

*Dott.ssa Anna Rita TOMEI, collaboratrice del Settore Progettazione e sviluppo edilizio*

- **SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

constatata la regolare costituzione della medesima, apre la seduta in forma riservata,

Premesso che:

- la riunione telematica avviene mediante collegamento sincrono sulla piattaforma Microsoft TEAMS dei commissari che si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta per giungere alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti la Commissione;
- lo scambio di documentazione potrà avvenire mediante invio o ricezione sulla casella di posta elettronica personali dei commissari;
- le operazioni svolte saranno verbalizzate dal segretario verbalizzante e che provvede alla stesura dei relativi verbali;

il Presidente richiama quanto disposto nel verbale n. 3 del 12.02.2020 ed in particolare: "*Il Presidente rileva il punteggio dell'offerta tecnica dell'offerente D'AURELIO MARCO non supera la soglia di sbarramento indicata nel disciplinare di gara, ossia il punteggio minimo di 45 punti. Pertanto la Commissione procede a non ammettere l'offerente D'AURELIO MARCO alla successiva fase di apertura della busta economica*".

Riferisce inoltre della nota del RUP Dott. Maurizio Stefanachi, prot. 14250 del 02.03.2020 di seguito riportata "*In riferimento alla nota prot. 10830 del 17.02.2020 inerente alla trasmissione dei verbali della commissione giudicatrice per la "procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione (RSPP)", si fa presente che:*

*a seguito di una attenta riesamina dei punteggi assegnati all'offerta tecnica del professionista*

*Dott. M. D'Aurelio e di una accurata revisione della relativa documentazione*

- *relazione descrittiva*
- *relazione tecnico-metodologia*
- *scheda riassuntiva in relazione ai requisiti tecnico-professionali*
- *curriculum vitae*

*si ravvisa una attinenza nei servizi indicati assimilabile alle attività svolte presso la ns. Amministrazione, pur essendo settori ATECO differenti.*

*In particolare si segnala di come i rischi chimico, biologico, incendio e atex presenti nelle*

ditte/società indicate dal Dott. M. D'Aurelio potrebbero essere riconducibili, nell'ambito della metodica della valutazione del Documento di Valutazione dei Rischi (DVR), a quelli presenti presso la ns. Università. Per quanto sopra descritto, si invita codesto Settore a richiedere alla Commissione giudicatrice il riesame dell'offerta tecnica".

Preso atto della nota del RUP, la Commissione, prima di procedere al riesame dell'offerta tecnica, richiama il verbale n. 2 del 12.02.2020 in merito a quanto stabilito per l'assegnazione del punteggio in relazione ai criteri di valutazione di cui ai punti A) e B) dell'Offerta Tecnica:

A) **ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA:** max 25 punti (max 12,5 punti per ciascun servizio) ripartiti come segue:  
 anni di esperienza punti 1/anno  
 attinenza/analogia del servizio in affidamento, valutabile secondo le specifiche di cui al max 5 punti/servizio  
 paragrafo 15.2A del Disciplinare di gara

B) **CARATTERISTICHE METODOLOGICHE:** max 25 punti, ripartiti come segue:

1. le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione; max 3 punti
2. le eventuali proposte progettuali migliorative con descrizione dei servizi e soluzioni innovative e/o aggiuntive offerte senza oneri ulteriori per l'Amministrazione per migliorare l'efficienza del servizio rispetto a quelli indicati nel capitolato max 8 punti
3. le risorse strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio max 8 punti
4. le modalità di interazione con la committenza. max 6 punti

In relazione al punto A) la Commissione, riesamina i due incarichi indicati nella Relazione descrittivi e la loro attinenza alle attività svolte presso l'Ateneo, e assegna n. 9 (nove) punti all'Adeguatezza dell'offerta.

All'esito della nuova valutazione, viene redatta la seguente tabella:

Criterio tecnico	Descrizione	Punteggio massimo	Soglia minima	D'AURELIO MARCO
Tecnico	Adeguatezza offerta	25,00		9
Tecnico	Caratteristiche metodologiche	25,00		21
Tecnico	Esperienza professionale	6,00		6
Tecnico	Esperienza professionale sull'applicazione legislazione sicurezza in laboratori chimici, fisici, biologici	2,00		2
Tecnico	Esperienza professionale nella gestione autorizzazioni MOGM	2,00		0
Tecnico	Esperienza professionale implementazione SGSL, OHSAS 18001	2,00		2
Tecnico	Specializzazioni post-laurea	3,00		1,5
Tecnico	Pubblicazioni scientifiche, incarichi in comitati tecnico-scientifici	4,00		0
Tecnico	Programmi di formazione e informazione attività di docenza	6,00		2
Tecnico	Disponibilità sede operativa in prossimità luogo di lavoro	4,00		4
Tecnico	Ulteriori titoli culturali e professionali	1,00		0
	<b>Totale tecnico</b>	<b>80,00</b>	<b>45,00</b>	<b>47,5</b>

La Commissione si connette alla procedura telematica "Appalti e contratti" per le attività relative alla procedura di gara, raggiungibile dal link

<https:// unich.ubuy.cineca.it/Appalti>

e procede all'inserimento dei punteggi sulla stessa

**Dettaglio valutazione tecnica della gara G02267 per la ditta MARCO D'AURELIO**

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1		Adeguatezza offerta	9	25	25	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,36			
		Punteggio	9			
2		Caratteristiche metodologiche	21	25	25	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,84			
		Punteggio	21			
3		Esperienza professionale	6	6	6	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	1			
		Punteggio	6			
4		Esperienza professionale sull'applicazione legislazione sicurezza in laboratori chimici, fisici, biologici	2	2	2	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	1			
		Punteggio	2			
5		Esperienza professionale nella gestione autorizzazioni MOGM	0	0	2	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0			
		Punteggio	0			
6		Esperienza professionale implementazione SGSL, OHSAS 18001	2	2	2	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	1			
		Punteggio	2			
7		Specializzazioni post-laurea	1,5	3	3	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,5			
		Punteggio	1,5			
8		Pubblicazioni scientifiche, incarichi in comitati tecnico-scientifici	0	0	4	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0			
		Punteggio	0			
9		Programmi di formazione e informazione attività di docenza	2	6	6	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0,33333			
		Punteggio	2			
10		Disponibilità sede operativa in prossimità luogo di lavoro	4	4	4	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	1			
		Punteggio	4			
11		Ulteriori titoli culturali e professionali	0	0	1	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione			
		Coefficiente	0			
		Punteggio	0			

Home » [Lista gare](#) » Gara a lotto unico G02267

### Gara a lotto unico G02267

[Dati generali](#) | [Altri dati](#) | [Criteri di valutazione](#) | [Documenti e atti](#) | [Commissione](#) | [Sedute di gara](#) | [1. Ricezione offerte](#) | [2. Apertura doc.ammin.](#) | **[3. Apertura offerte e calcolo aggiud.](#)** | [4. Aggiudicazione](#) | [Contratto](#) | [Pubblicità gara](#)

[Valutazione tecnica](#) -> [Chiusura valutazione tecnica](#) -> [Apertura off. economiche](#) -> [Calcolo aggiudicazione](#) -> [Proposta di aggiudicazione](#)

**Punteggio tecnico massimo: 80 Soglia minima: 45**

Trovato un elemento.

N.pl*	Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
2	MARCO D'AURELIO	Si	47,5	73

[Fase seguente >](#)

Rilevato che l'offerta tecnica supera la soglia minima di sbarramento (45/80), la Commissione ammette l'offerente D'AURELIO MARCO alla successiva fase di gara.

Il segretario procede all'apertura sulla piattaforma telematica dell'offerta economica, che risulta chiusa:

### Gara a lotto unico G02267

[Dati generali](#) | [Altri dati](#) | [Criteri di valutazione](#) | [Documenti e atti](#) | [Commissione](#) | [Sedute di gara](#) | [1. Ricezione offerte](#) | [2. Apertura doc.ammin.](#) | **[3. Apertura offerte e calcolo aggiud.](#)** | [4. Aggiudicazione](#) | [Contratto](#) | [Pubblicità gara](#)

[Valutazione tecnica](#) -> [Chiusura valutazione tecnica](#) -> [Apertura off. economiche](#) -> [Calcolo aggiudicazione](#) -> [Proposta di aggiudicazione](#)

**Punteggio economico massimo: 20**

Trovato un elemento.

N.pl*	Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio economico	Punteggio riparametrato
2	MARCO D'AURELIO	Si		

[Modifica](#)

[Calcolo punteggi \(1\)](#)

[Esclusione soglia minima e riparametrizzazione \(2\)](#)

[< Fase precedente](#)

[Fase seguente >](#)

Aperta la busta, si rileva che l'offerente ha proposto un ribasso del 30% sull'importo a base di gara:

### Dettaglio valutazione economica della gara G02267 per la ditta MARCO D'AURELIO

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1		Offerta economica	17		20	
		Valore offerto	30%			
		Modalità assegnazione punteggio	Automatica da sistema			
		Formula	Bilineare con soglia coefficiente 0.85 (al rialzo)			
		Coefficiente	0,85			
		Punteggio	17			

Visualizzazione da 1 a 1 di 1 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)

Pertanto il punteggio economico ottenuto è il seguente:



### Gara a lotto unico G02267

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc. ammin. | **3. Apertura offerte e calcolo aggiud.** | 4. Aggiudicazione | Contratto | Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio economico massimo: 20

Trovato un elemento.

N.pl	Rag. sociale ditta	Ammissione	Punteggio economico	Punteggio riparametrato
2	MARCO D'AURELIO	Si	17	20

Calcolo punteggi (1) | Esclusione soglia minima e riparametratura (2)

< Fase precedente | Fase seguente >

Alla luce del punteggio complessivo, si evince quanto segue:

Appalti e Affidamenti - Google Chrome

unich.ubuy.cineca.it/Appalti/Scheda.do

### Calcolo aggiudicazione

Calcolo aggiudicazione completato.

Codice gara	G02267
Criterio di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa

### Prima classificata

Codice ditta	001361
Ragione sociale	MARCO D'AURELIO
Punteggio di aggiudicazione	93
Importo di aggiudicazione	52.500,00 €

### Seconda classificata

Codice ditta	
Ragione sociale	

Chiudi

La Commissione trasmette gli atti tutti all'Amministrazione, ai fini della formulazione della proposta di aggiudicazione, e affinché si pubblichi sul portale "Appalti e Contratti" copia del presente verbale che, chiuso alle **ore 15:45**, viene trasmesso via e-mail ai componenti della Commissione per l'apposizione della propria firma.

L'atto non appena ricevuto viene stampato ed acquisito agli atti della procedura di gara unitamente alla stampa dello scambio di mail.

F.to Prof. LUCA DI GIAMPAOLO, Presidente

\_\_\_\_\_

F.to Prof. TOMMASO STANISCIÀ, Componente

\_\_\_\_\_

F.to Dott. ANDREA ARCANGELI, Componente

\_\_\_\_\_

F.to Dott.ssa Anna Rita TOMEI, Segretario verbalizzante

\_\_\_\_\_