



# Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

**Procedura Aperta, ai sensi del combinato disposto dagli artt. 36, comma 2, lett. b), e 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'incarico di Responsabile Servizio di Prevenzione e Protezione (RSPP), dell'Università "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara per il triennio 2020 – 2022 - CIG : 8104153E9B**

## VERBALE n.2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno **duemilaventi**, il giorno **12 (dodici)** del mese di **febbraio**, alle ore **14:00** presso la sede del Rettorato (Sala Consiliare) dell'Università "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara, sita in via dei Vestini 31 – CHIETI, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione nominata con D.D. Rep n. 22/2020 prot.7363 del 04.02.2020 per la *Procedura Aperta, ai sensi del combinato disposto dagli artt. 36, comma 2, lett. b), e 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'incarico di Responsabile Servizio di Prevenzione e Protezione (RSPP), dell'Università "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara per il triennio 2020 – 2022 - CIG: 8104153E9B*

Il Presidente della commissione giudicatrice, così composta:

*Prof. LUCA DI GIAMPAOLO, Professore Associato in Medicina del Lavoro*

- PRESIDENTE

*Prof. TOMMASO STANISCIÀ, Professore Ordinario in Igiene Generale e Applicata*

- COMPONENTE

*Dott. ANDREA ARCANGELI, Dirigente Area Programmazione Economica, Bilancio, Patrimonio e Controllo di Gestione*

- COMPONENTE

*Dott.ssa Anna Rita TOMEI, collaboratrice del Settore Progettazione e sviluppo edilizio*

- SEGRETARIO VERBALIZZANTE

constatata la regolare costituzione della medesima, apre la seduta.

La Commissione prende atto che nessun offerente è presente.

Preliminarmente la Commissione prende atto che, in base al Disciplinare di Gara, la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

e che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PESO max
A	<b>Adeguatezza dell'offerta</b> relativamente ai servizi di Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione, dedotta dalle documentazioni prodotte dal Concorrente secondo quanto descritto al punto 16.2A del presente Disciplinare di Gara per 2 (due) servizi di analoghi.	25
B	<b>Caratteristiche metodologiche</b> dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.	5

- 1

<p>La valutazione riguarda la modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico, con riferimento ai seguenti aspetti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione;</li> <li>2. le eventuali proposte progettuali migliorative con descrizione dei servizi e soluzioni innovative e/o aggiuntive offerte senza oneri ulteriori per l'Amministrazione per migliorare l'efficienza del servizio rispetto a quelli indicati nel capitolato.</li> <li>3. le risorse strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio;</li> <li>4. le modalità di interazione con la committenza.</li> </ol>		
<b>Requisiti tecnico-professionali</b>		
C	<p><b>C.1 Esperienza professionale: max 6 punti</b> per ogni servizio come RSPP presso Aziende/Enti con dipendenti: da 0 a 400 dipendenti = 2 punti da 400 a 800 dipendenti = 4 punti da 800 a 1200 dipendenti = 6 punti</p>	6
	<p><b>C.2 Esperienza professionale</b> sull'applicazione della legislazione relativa alla sicurezza e all'igiene nei luoghi di lavoro, con particolare riferimento agli ambienti in cui si svolgono attività di laboratorio chimico, fisico e biologico: punti 1 per ogni anno tenuto o frazione di anno superiore a mesi sei</p>	2
	<p><b>C.3 Esperienza professionale</b> in ambito della gestione autorizzazioni all'uso di Microorganismi geneticamente modificati (MOGM): punti 1 per ogni anno tenuto o frazione di anno superiore a mesi sei</p>	2
	<p><b>C.4 Esperienza professionale</b> nell'implementazione dei sistemi di gestione della sicurezza (SGSL, OHSAS 18001) al fine di ottimizzare le attività di prevenzione e protezione: punti 1 per ogni anno tenuto o frazione di anno superiore a mesi sei</p>	2
	<p><b>C.5 specializzazioni postlaurea</b> nell'ambito sicurezza e salute nei luoghi di lavoro: dottorati = 1 punto master = 0,75 punti ulteriori specializzazioni= 0,25 punti</p>	3
	<p><b>C.6 Pubblicazioni scientifiche, incarichi presso comitati tecnico-scientifici nazionali e internazionali nel campo della sicurezza nei luoghi e ambienti di lavoro: 0,25 punti/pubblicazione-incarico</b></p>	4
	<p><b>C.7 Programmi di formazione e informazione:</b> per ogni attività di docenza in materie attinenti la sicurezza dei lavoratori resa presso P.A.: punti 1 per ogni anno tenuto</p>	6
	<p><b>C.8 Disponibilità di una sede operativa "in prossimità", intesa nel raggio non superiore alla distanza di km 80:</b> da 0 a 30 km = 4 punti da 30 a 60 km = 3 punti da 60 a 80 km = 1 punto oltre 80 km = 0 punti</p>	4
D	Ulteriori titoli culturali e professionali	1

**Soglia di sbarramento:** secondo quanto indicato nelle Linee Guida ANAC n. 1 (cap. VI par. 1.7.1.) qualora l'offerta tecnica del concorrente non raggiunga complessivamente un **punteggio minimo pari a 45**, rispetto al punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica pari a 80, il concorrente non verrà ammesso alle fasi successive della gara e pertanto, non si procederà all'apertura della busta economica presentata dal concorrente medesimo.

### Metodo di attribuzione del coefficiente per il Calcolo del Punteggio dell'Offerta Tecnica

L'attribuzione dei punteggi avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo compensatore che consiste nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$C(a) = \sum [W_i \cdot V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

Σ = sommatoria



I coefficienti  $V(a)$ , variabili tra zero ed uno, relativi ai criteri di valutazione aventi natura qualitativa, saranno determinati dalla commissione giudicatrice tenendo conto dei seguenti coefficienti motivazionali:

Valutazione	Descrizione	Peso punteggio
Ottimo	Il requisito è trattato in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo alle attese.	1
Buono	Il requisito è trattato in modo esauriente e quanto proposto risponde pienamente alle attese	0,75
Sufficiente	Il requisito è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde in misura soddisfacente alle attese	0,50
Minimo	Il requisito, è trattato in modo appena sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese	0,25
Assolutamente non adeguato	Assolutamente non adeguato	0

e che il punteggio dell'Offerta ECONOMICA viene attribuito sulla base del ribasso percentuale offerto sull'importo a base di gara per un massimo di 20 punti.

#### Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula "bilineare":

$C_i$ (per $A_i \leq A_{soglia}$ )	=	$X (A_i / A_{soglia})$
$C_i$ (per $A_i > A_{soglia}$ )	=	$X + (1,00 - X) [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo  
 $A_i$  = ribasso percentuale del concorrente  $i$ -esimo  
 $A_{soglia}$  = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti  
 $X$  = 0,85  
 $A_{max}$  = valore del ribasso più conveniente

La Commissione in relazione agli criteri di valutazione di cui ai punti A) e B) dell'Offerta Tecnica ritiene di dettagliare il punteggio da assegnare come segue:

A) **ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA:** max 25 punti (max 12,5 punti per ciascun servizio) ripartiti come segue:  
 anni di esperienza punti 1/anno  
 attinenza/analogia del servizio in affidamento, valutabile secondo le specifiche max 5 punti/servizio  
 di cui al paragrafo 15.2A del Disciplinare di gara

B) **CARATTERISTICHE METODOLOGICHE:** max 25 punti, ripartiti come segue:

1. le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione; max 3 punti
2. le eventuali proposte progettuali migliorative con descrizione dei servizi e soluzioni innovative e/o aggiuntive offerte senza oneri ulteriori per l'Amministrazione per migliorare l'efficienza del servizio rispetto a quelli indicati nel capitolato max 8 punti
3. le risorse strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio max 8 punti
4. le modalità di interazione con la committenza. max 6 punti





# Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

-----

La Commissione sospende la seduta alle **ore 14:45** ed aggiorna i lavori, in seduta pubblica, alle **ore 15:00** della data odierna.

Verbale chiuso alle ore 14:45, è sottoscritto da

*Prof. LUCA DI GIAMPAOLO, Presidente*

*Prof. TOMMASO STANISCIÀ, Componente*

*Dott. ANDREA ARCANGELI, Componente*

*Dott.ssa Anna Rita TOMEI, Segretario verbalizzante*