



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI ATTINENTI ALL’ARCHITETTURA E ALL’INGEGNERIA PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA IVI INCLUSA LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE GEOLOGICA E RELATIVE INDAGINI E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE OLTRE OGNI ALTRA PRESTAZIONE PROFESSIONALE ACCESSORIA PER LA “REALIZZAZIONE NUOVO EDIFICIO SEGRETERIE STUDENTI CAMPUS CHIETI E BAR/PUNTO RISTORO”

Il giorno **Venerdì 16 ottobre 2020, alle ore 10 e 10**, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.D. Rep. n.176 Prot. n.33873 dell’11.6.2020 composta da

Prof. Paolo FUSERO	Presidente
Prof. Sergio MONTELPARE	Componente
Prof.ssa Giovanna VESSIA	Componente

chiamata a valutare le offerte nella procedura ad evidenza pubblica in epigrafe.

Assiste la Commissione il segretario verbalizzante Antonio D’ANTONIO.

Tutti i componenti partecipano da remoto sulla piattaforma Teams sul team “*Comm.ne giudicatrice Prog.ne Segreterie Chieti 2020*”.

È presente -nella stanza di Antonio D’ANTONIO- anche il RUP della procedura Arch. Giancarlo LAORENZA.

La seduta prosegue -sempre in modalità riservata- per la conclusione della valutazione delle offerte tecniche di tutti gli offerenti ammessi a tale fase.

La Commissione, richiamati tutti i verbali ed in particolare quelli afferenti alle sedute riservate per la valutazione delle offerte tecniche (del 4 settembre 2020, del 11 settembre 2020, del 25 settembre 2020, del 28 settembre 2020 e del 2 ottobre 2020) e precisato che nel corso delle sedute:

- la Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione delle offerte tecniche dei 22 operatori economici ammessi con il metodo del “confronto a coppie”, così come indicato al punto 18.2 del disciplinare di gara;

- ogni commissario ha attribuito a ciascuno dei concorrenti per ognuno degli elementi qualitativi, un punteggio utilizzando l’apposita scheda denominata “Tabella A” che, redatte in formato PDF ed in numero di 24, si allegano al presente verbale si specifica che

il Commissario 1 è la Prof.ssa Giovanna VESSIA

il Commissario 2 è il Prof. Sergio MONTELPARE

il Commissario 3 è il Presidente della Commissione Prof. Paolo FUSERO.

Si evidenzia che ciascun commissario, separatamente, ha effettuato la propria valutazione con il confronto a coppie esprimendo la propria preferenza relativamente ai sub criteri a1, a2, a3, b1.1, b1.2, b2.1, b2.2, b3, assegnando un punteggio che varia da 1 a 6 (1 parità; 2 preferenza minima; 3 preferenza piccola; 4 preferenza media; 5 preferenza grande; 6 preferenza massima), sulla base dei criteri motivazionali indicati in Bando.

Al fine di utilizzare un foglio di calcolo standard per l’individuazione dei coefficienti, è stata utilizzata una matrice quadrata aggiungendo alla matrice triangolare le caselle mancanti inserendo “0” nella diagonale principale e procedendo ad attribuire i punteggi a ciascun candidato, tenendo presente che ogni riga corrisponde ad un concorrente.

Per la lettura delle tabelle che seguiranno si precisa che gli operatori economici sono identificati con il numero progressivo da 1 a 22, come scheda che segue

O.E.	Denominazione
1	Archiving srl-costituendo raggruppamento temporaneo
2	ATP arch. Cepernich, arch. Selvini, Projema engineering srl, dot. geol. Bosco, arch. C. Corradino, dot. Icardi
3	Costituendo R.T.P. Settanta7 - Sajni e Zambetti - Stain Engineering - De Angelis - Valente
4	COSTITUENDO RTP TECHPROJECT SRL - STUDIO ASSOCIATO GRUPPO EDEN
5	GPA-018
6	INGENIUM SRL-BAGAGLI INGEGNERIA SRL-MUSA PROGETTI E ALTRI
7	MATE SOC. COOP.VA - POOLMILANO SRL
8	Politecna Europa S.r.l. - Ing. Roberto Benatti - Arch. Giuli
9	R.T.P. ING. COSTANTINO TASCONE
10	RT_3+1AA_OBICUA_STRUCTURE_VANNUCCI_QUARANTA_GEOVIT
11	RTI Progetto CMR
12	RTI-NAT
13	RTP ARCH. L. LEOMBRONI CAPOGRUPPO
14	RTP CAMPUS
15	RTP costituendo PEIA Associati S.r.l - Ve.Ma. Progetti S.r.l.s. - Arch. Gianluca Buzzelli - Arch. Claudio Angelucci - Ing. Valentina Aceto - Tekser S.r.l.
16	RTP Gruppo Marche
17	RTP Morpheme
18	RTP SAGI SRL+AREA ENGINEERING SRL + ARCH. ALESSANDRO IEZZI+ING.STEFANO ROMEO PASQUINI
19	SABLONE-PERINELLI-MICHETTI
20	sbarch_Chieti
21	Stancanelli Russo associati - Comma Engineering società di ingegneria cooperativa- Pennisi - Consoli - Galesi -Palillo
22	Studio Amati srl-Seico Srl-EA Group S.r.l.-APS S.r.l.-Studio Geologi Associati Dott. F. Sabatini & Dott. T. Uffreduzzi

Al termine dell’operazione, le somme delle valutazioni dei commissari relative agli elementi dell’offerta tecnica qualitativa, distinte per sub criteri e elementi di valutazione, vengono riportate nelle relative colonne delle tabelle denominate “*tabelle sinottiche da 1 a 8*” -che si allegano- e calcolati i coefficienti unici, per ogni elemento esaminato, sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in relazione al sub-criterio in esame; tali coefficienti definitivi vengono moltiplicati per il fattore ponderale al fine di ottenere il punteggio relativo al sub criterio di valutazione conseguito da ciascun concorrente.

Quanto agli elementi a cui assegnare un punteggio tabellarmente stabilito (*sub* criterio b2.3 e Criteri premianti di cui al D.M 11.10.2017 (CAM) - E), esso punteggio viene assegnato automaticamente ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta dell’elemento richiesto e trascritto nelle tabelle denominate “*tabella criterio b2.3*” e “*tabella criterio E*” che si allegano.

Completate le operazioni di valutazione dell’offerta tecnica, la Commissione elabora una tabella riassuntiva dei punteggi totali (file PDF “*Riepilogo punteggi offerta tecnica*”) che si allega.

Considerato che al punto 18.1 del Disciplinare di gara è previsto che «*Ai sensi dell’art.95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 48 per il punteggio tecnico*



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

complessivo. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia. Il concorrente non verrà ammesso alle fasi successive della gara e pertanto non si procederà all'apertura della busta "Offerta Economica e temporale" presentata dal medesimo Concorrente», la Commissione individua gli offerenti ammessi alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica con quelli ai quali è stato attribuito il punteggio complessivo contenuto nelle caselle evidenziate in rosa nella tabella "Riepilogo punteggi offerta tecnica", ovvero:

- Archiving srl-costituendo raggruppamento temporaneo
- Costituendo R.T.P. Settanta7 - Sajni e Zambetti - Stain Engineering - De Angelis - Valente
- MATE SOC. COOP.VA - POOLMILANO SRL
- Politecna Europa S.r.l. - Ing. Roberto Benatti - Arch. Giuli
- RTI Progetto CMR
- RTP costituendo PEIA Associati S.r.l. - Ve.Ma. Progetti S.r.l.s. - Arch. Gianluca Buzzelli - Arch. Claudio Angelucci - Ing. Valentina Aceto - Tekser S.r.l.
- RTP Gruppo Marche
- sbarch_Chieti
- Studio Amati srl-Seico Srl-EA Group S.r.l.-APS S.r.l.-Studio Geologi Associati Dott. F. Sabatini & Dott. T. Uffreduzzi.

Alle ore **11 e 50** la Commissione termina i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche ed il Presidente riconvoca i Commissari per il giorno **23 ottobre 2020**, ad ore **12 e 00** ed **in seduta pubblica** -che si terrà nell'aula multimediale posta nel plesso del Rettorato dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara sito in Chieti, via dei Vestini n.31- per l'acquisizione agli atti di gara delle buste contenenti l'offerta economica, limitatamente agli offerenti ammessi a tale fase.

Manda al RUP per gli incumbenti di legge.

Verbale chiuso alle ore **11 e 50**.

Prof. Paolo FUSERO

Presidente

Prof. Sergio MONTELPARE

Componente

Prof.ssa Giovanna VESSIA

Componente

Antonio D'ANTONIO

Segretario