

Procedura Aperta, ai sensi del combinato disposto dagli artt. 36, comma 2, lett. b), e 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'incarico di Responsabile Servizio di Prevenzione e Protezione (RSPP), dell'Università "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara per il triennio 2020 - 2022 - CIG: 8104153E9B

VERBALE n. 4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaventi, il giorno 2 (due) del mese di aprile, alle ore 14:30 si è riunita in seduta telematica la Commissione convocata a mezzo e-mail dal Presidente - nominata con D.D. Rep n. 22/2020 prot.7363 del 04.02.2020 -, per la Procedura Aperta, ai sensi del combinato disposto dagli artt. 36, comma 2, lett. b), e 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento dell'incarico di Responsabile Servizio di Prevenzione e Protezione (RSPP), dell'Università "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara per il triennio 2020 - 2022, CIG: 8104153E9B

Il Presidente della commissione giudicatrice, così composta:

Prof. LUCA DI GIAMPAOLO, Professore Associato in Medicina del Lavoro

- PRESIDENTE

Prof. TOMMASO STANISCIÀ, Professore Ordinario in Igiene Generale e Applicata

- COMPONENTE

Dott. ANDREA ARCANGELI, Dirigente Area Programmazione Economica, Bilancio, Patrimonio e Controllo di Gestione

- COMPONENTE

Dott. ssa Anna Rita TOMEI, collaboratrice del Settore Progettazione e sviluppo edilizio

- SEGRETARIO VERBALIZZANTE

constatata la regolare costituzione della medesima, apre la seduta in forma riservata,

Premesso che:

- la riunione telematica avviene mediante collegamento sincrono sulla piattaforma Microsoft TEAMS dei commissari che si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta per giungere alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti la Commissione;
- lo scambio di documentazione potrà avvenire mediante invio o ricezione sulla casella di posta elettronica personali dei commissari;
- le operazioni svolte saranno verbalizzate dal segretario verbalizzante e che provvede alla stesura dei relativi verbali;

il Presidente richiama quanto disposto nel verbale n. 3 del 12.02.2020 ed in particolare: "Il Presidente rileva il punteggio dell'offerta tecnica dell'offerente D'AURELIO MARCO non supera la soglia di sbarramento indicata nel disciplinare di gara, ossia il punteggio minimo di 45 punti. Pertanto la Commissione procede a non ammettere l'offerente D'AURELIO MARCO alla successiva fase di apertura della busta economica".

Riferisce inoltre della nota del RUP Dott. Maurizio Stefanachi, prot. 14250 del 02.03.2020 di seguito riportata "In riferimento alla nota prot. 10830 del 17.02.2020 inerente alla trasmissione dei verbali della commissione giudicatrice per la "procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione (RSPP)", si fa presente che:

a seguito di una attenta riesamina dei punteggi assegnati all'offerta tecnica del professionista Dott. M. D'Aurelio e di una accurata revisione della relativa documentazione

- relazione descrittiva
- relazione tecnico-metodologia
- scheda riassuntiva in relazione ai requisiti tecnico-professionali
- curriculum vitae

si ravvisa una attinenza nei servizi indicati assimilabile alle attività svolte presso la ns. Amministrazione, pur essendo settori ATECO differenti.

In particolare si segnala di come i rischi chimico, biologico, incendio e atex presenti nelle

 -1

ditte/società indicate dal Dott. M. D'Aurelio potrebbero essere riconducibili, nell'ambito della metodica della valutazione del Documento di Valutazione dei Rischi (DVR), a quelli presenti presso la ns. Università. Per quanto sopra descritto, si invita codesto Settore a richiedere alla Commissione giudicatrice il riesame dell'offerta tecnica".

Preso atto della nota del RUP, la Commissione, prima di procedere al riesame dell'offerta tecnica, richiama il verbale n. 2 del 12.02.2020 in merito a quanto stabilito per l'assegnazione del punteggio in relazione ai criteri di valutazione di cui ai punti A) e B) dell'Offerta Tecnica:

A) **ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA:** max 25 punti (max 12.5 punti per ciascun servizio) ripartiti come segue:
anni di esperienza punti 1/anno
attinenza/analogia del servizio in affidamento, valutabile secondo le specifiche di cui al paragrafo 15.2A del Disciplinare di gara max 5 punti/servizio

B) **CARATTERISTICHE METODOLOGICHE:** max 25 punti, ripartiti come segue:

1. le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione; max 3 punti
2. le eventuali proposte progettuali migliorative con descrizione dei servizi e soluzioni innovative e/o aggiuntive offerte senza oneri ulteriori per l'Amministrazione per migliorare l'efficienza del servizio rispetto a quelli indicati nel capitolato max 8 punti
3. le risorse strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio max 8 punti
4. le modalità di interazione con la committenza. max 6 punti

In relazione al punto A) la Commissione, riesamina i due incarichi indicati nella Relazione descrittivi e la loro attinenza alle attività svolte presso l'Ateneo, e assegna n. 9 (nove) punti all'Adeguatezza dell'offerta.

All'esito della nuova valutazione, viene redatta la seguente tabella:

Criterio tecnico	Descrizione	Punteggio massimo	Soglia minima	D'AURELIO MARCO
Tecnico	Adeguatezza offerta	25,00		9
Tecnico	Caratteristiche metodologiche	25,00		21
Tecnico	Esperienza professionale	6,00		6
Tecnico	Esperienza professionale sull'applicazione legislazione sicurezza in laboratori chimici, fisici, biologici	2,00		2
Tecnico	Esperienza professionale nella gestione autorizzazioni MOGM	2,00		0
Tecnico	Esperienza professionale implementazione SGSL, OHSAS 18001	2,00		2
Tecnico	Specializzazioni post-laurea	3,00		1,5
Tecnico	Pubblicazioni scientifiche, incarichi in comitati tecnico-scientifici	4,00		0
Tecnico	Programmi di formazione e informazione attività di docenza	6,00		2
Tecnico	Disponibilità sede operativa in prossimità luogo di lavoro	4,00		4
Tecnico	Ulteriori titoli culturali e professionali	1,00		0
	Totale tecnico	80,00	45,00	47,5

[Handwritten signatures and initials]

La Commissione si connette alla procedura telematica "Appalti e contratti" per le attività relative alla procedura di gara, raggiungibile dal link

[https:// unich.ubuy.cineca.it/Appalti](https://unich.ubuy.cineca.it/Appalti)

e procede all'inserimento dei punteggi sulla stessa

Dettaglio valutazione tecnica della gara G02267 per la ditta MARCO D'AURELIO

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1		Adeguatezza offerta	9	15	15	
		Modalità assegnazione punteggio: Tabella di commissione				
		Coefficiente: 1,25				
		Punteggio: 9				
2		Caratterizzazione metodo di lavoro	21	25	25	
		Modalità assegnazione punteggio: Tabella di commissione				
		Coefficiente: 1,25				
		Punteggio: 21				
3		Esperienza professionale	6	6	6	
		Modalità assegnazione punteggio: Tabella di commissione				
		Coefficiente: 1				
		Punteggio: 6				
4		Esperienza professionale e qualifiche professionali e tecniche in operatori chimici, fisici e biologi	2	2	2	
		Modalità assegnazione punteggio: Tabella di commissione				
		Coefficiente: 1				
		Punteggio: 2				
5		Esperienza professionale e qualifiche professionali e tecniche in operatori "ICD"	0	0	0	
		Modalità assegnazione punteggio: Tabella di commissione				
		Coefficiente: 1				
		Punteggio: 0				
6		Esperienza professionale e implementazione SGBU, DM-SM 15111	2	2	2	
		Modalità assegnazione punteggio: Tabella di commissione				
		Coefficiente: 1				
		Punteggio: 2				
7		Specializzazioni post laurea	10	10	10	
		Modalità assegnazione punteggio: Tabella di commissione				
		Coefficiente: 1,5				
		Punteggio: 10				
8		Publicazioni scientifiche, relazioni in convegni scientifici	0	0	4	
		Modalità assegnazione punteggio: Tabella di commissione				
		Coefficiente: 1				
		Punteggio: 0				
9		Programmi di formazione e informazione attività di ricerca	2	6	6	
		Modalità assegnazione punteggio: Tabella di commissione				
		Coefficiente: 0,33333				
		Punteggio: 2				
10		Distinzione sede operativa in provincia, luogo di lavoro	4	4	4	
		Modalità assegnazione punteggio: Tabella di commissione				
		Coefficiente: 1				
		Punteggio: 4				
11		Attestato di qualifica culturale e professionale	0	0	0	
		Modalità assegnazione punteggio: Tabella di commissione				
		Coefficiente: 1				
		Punteggio: 0				

[Handwritten signature]

TS
ORS

[Handwritten signature]

Gara a lotto unico G02267

Dati generali	Altri dati	Criteri di valutazione	Documenti e atti	Commissione	Sedute di gara	1 Ricezione offerte	2 Apertura doc. ammiss.
		4. Ammissione	Contratto	Pubblicità gara			

Punteggio tecnico massimo: 3. Soglia minima: -4

© 2004 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 255: 105–112

N. pl. Rag. sociale ditta

Ammissione

Punteggio tecnico

Punteggio riparametrato



Rilevato che l'offerta tecnica supera la soglia minima di sbarramento (45/80), la Commissione ammette l'offerente D'AURELIO MARCO alla successiva fase di gara.

Il segretario procede all'apertura sulla piattaforma telematica dell'offerta economica, che risulta chiusa:

1 ora a lotto unico 60.2202

Dati generali	Altre dati	Costi di valutazione	Garanzie e affi	Commissione	Sedute di gara	1. Ricezione offerte	2. Apertura dei
Controllo			Pubblicità gara				

Conteggio economico massimo

N.d. Rag. sociale ditte

Admission:

Punteggio economico

[Rinleggio riparimettrato](#)

Problem	Calculus package (1)	Expert/semi-expert solution (2)
---------	----------------------	---------------------------------

[← Previous page](#) [Next page →](#)

Aperta la busta, si rileva che l'offerente ha proposto un ribasso del 30% sull'importo a base di gara:

Dettaglio valutazione economica della gara GU267 per la ditta MARCO D'AURO IO

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
		Offerta n. 1	27		27	
		Offerta n. 2				
		Offerta n. 3				
		Offerta n. 4				
		Offerta n. 5				
		Offerta n. 6				
		Offerta n. 7				
		Offerta n. 8				
		Offerta n. 9				
		Offerta n. 10				
		Offerta n. 11				
		Offerta n. 12				
		Offerta n. 13				
		Offerta n. 14				
		Offerta n. 15				
		Offerta n. 16				
		Offerta n. 17				
		Offerta n. 18				
		Offerta n. 19				
		Offerta n. 20				
		Offerta n. 21				
		Offerta n. 22				
		Offerta n. 23				
		Offerta n. 24				
		Offerta n. 25				
		Offerta n. 26				
		Offerta n. 27				
		Offerta n. 28				
		Offerta n. 29				
		Offerta n. 30				
		Offerta n. 31				
		Offerta n. 32				
		Offerta n. 33				
		Offerta n. 34				
		Offerta n. 35				
		Offerta n. 36				
		Offerta n. 37				
		Offerta n. 38				
		Offerta n. 39				
		Offerta n. 40				
		Offerta n. 41				
		Offerta n. 42				
		Offerta n. 43				
		Offerta n. 44				
		Offerta n. 45				
		Offerta n. 46				
		Offerta n. 47				
		Offerta n. 48				
		Offerta n. 49				
		Offerta n. 50				
		Offerta n. 51				
		Offerta n. 52				
		Offerta n. 53				
		Offerta n. 54				
		Offerta n. 55				
		Offerta n. 56				
		Offerta n. 57				
		Offerta n. 58				
		Offerta n. 59				
		Offerta n. 60				
		Offerta n. 61				
		Offerta n. 62				
		Offerta n. 63				
		Offerta n. 64				
		Offerta n. 65				
		Offerta n. 66				
		Offerta n. 67				
		Offerta n. 68				
		Offerta n. 69				
		Offerta n. 70				
		Offerta n. 71				
		Offerta n. 72				
		Offerta n. 73				
		Offerta n. 74				
		Offerta n. 75				
		Offerta n. 76				
		Offerta n. 77				
		Offerta n. 78				
		Offerta n. 79				
		Offerta n. 80				
		Offerta n. 81				
		Offerta n. 82				
		Offerta n. 83				
		Offerta n. 84				
		Offerta n. 85				
		Offerta n. 86				
		Offerta n. 87				
		Offerta n. 88				
		Offerta n. 89				
		Offerta n. 90				
		Offerta n. 91				
		Offerta n. 92				
		Offerta n. 93				
		Offerta n. 94				
		Offerta n. 95				
		Offerta n. 96				
		Offerta n. 97				
		Offerta n. 98				
		Offerta n. 99				
		Offerta n. 100				

Pertanto il punteggio economico ottenuto è il seguente:

Gara a lotto unico G02267

Dati generali	Altri dati	Criteri di valutazione	Documenti e atti	Commissione	Sedute di gara	1. Ricezione offerte	2. Apertura documenti
3. Apertura offerte e calcolo aggiud.				Contratto	Pubblicità gara		

Calcolo punteggio economico massimo: 20

Trovato un elemento:

N. lotto	Rag. sociale ditta	Ammissione	Punteggio economico	Punteggio riparametrato
1	MARCO D'ALESSIO	Si	17	20

Calcolo punteggi (1) Esclusione soglia minima e riparametrizzazione (2)

< Fase precedente Fase sequente >

Alla luce del punteggio complessivo, si evince quanto segue:

Calcolo aggiudicazione

Calcolo aggiudicazione completato.

Codice gara: G02267

Ordine di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa

Prima classificata

Codice ditta: 001091

Ragione sociale: I-RECO GROUP S.p.A.

Punteggio di aggiudicazione: 20

Importo di aggiudicazione: € 1.500.000,00

Seconda classificata

Codice ditta:

Ragione sociale:

Chiedi

La Commissione trasmette gli atti tutti all'Amministrazione, ai fini della formulazione della proposta di aggiudicazione, e affinché si pubblichi sul portale "Appalti e Contratti" copia del presente verbale che, chiuso alle ore 15:45, viene trasmesso via e-mail ai componenti della Commissione per l'apposizione della propria firma.

L'atto non appena ricevuto viene stampato ed acquisito agli atti della procedura di gara unitamente alla stampa dello scambio di mail.

Prof. LUCA DI GIAMPAOLO, Presidente

Prof. TOMMASO STANISCIÀ, Componente

Dott. ANDREA ARCANGELI, Componente

Dott.ssa Anna Rita TOMEI, Segretario verbalizzante




