

OF      JF      J

**GARA D'APPALTO A PROCEDURA APERTA, SOPRASOGLIA, PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, INSTALLAZIONE E MESSA IN OPERA E SUCCESSIVA MANUTENZIONE DI UN SISTEMA PER IMAGING A RISONANZA MAGNETICA A 3 TESLA (CON RELATIVE OPERE-IMPIANTI-ATTREZZATURE E GARANZIA DI UN ULTERIORE ANNO) PER LE ATTIVITÀ DEL PROGETTO "DIPARTIMENTI DI ECCELLENZA 2018-2022" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE IMAGING E SCIENZE CLINICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI PESCARA – CIG: 83648035CD - CUP D51G18000520005**

**Verbale n.2 della Commissione Giudicatrice**

L'anno **duemilaventi**, il giorno **13 (tredici)** del mese di **novembre**, alle **ore 14:00**, presso l'Aula Consiliare del centro ITAB dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, sita in via Luigi Polacchi, 11 - CHIETI, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione nominata con D.R. Rep n.1276/2020 prot. n.65730 del 26.10.2020, per la «Gara d'appalto a procedura aperta, soprasoglia, per l'affidamento della fornitura, installazione e messa in opera e successiva manutenzione di un sistema per imaging a risonanza magnetica a 3 tesla (con relative opere-impianti-attrezzature e garanzia di un ulteriore anno) per le attività del progetto "Dipartimenti di Eccellenza 2018-2022" presso il Dipartimento di Neuroscienze Imaging e Scienze Cliniche dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti Pescara – CIG: 83648035CD - CUP D51G18000520005 ».

Il Presidente della commissione giudicatrice, così composta:

- **Prof. Massimo CAULO** – Professore Ordinario in Diagnostica per Immagini e Radioterapia (SSD MED/36) - **PRESIDENTE**
- **Prof. Antonio FERRETTI** – Professore Associato in Fisica Applicata (SSD FIS/07) - **COMPONENTE**
- **Dott. Fabrizio RICCI** – Ricercatore RTDA in Malattie dell'Apparato cardiovascolare (SSD MED/11) – **COMPONENTE (con funzioni di segretario verbalizzante)**

constatata la regolare costituzione della medesima, apre la seduta.

-----  
**PREMESSO CHE**

- il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 21.7.2020 ha autorizzato l'indizione della procedura di gara *de qua* da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art.95 del D. L.vo 50/2016;

- in forza del D.D. Rep. 245/2020 prot. 46588 del 30 luglio 2020 è stata indetta - mediante piattaforma telematica "Appalti e Contratti" relativa gara a procedura aperta;

- l'aggiudicazione avverrà con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art.95 comma 2 e 3 del d.lgs. 18 aprile 2016, n.50 - Codice dei contratti pubblici.

-----  
**TANTO PREMESSO**

- il Presidente richiama il citato D.R. Rep. 245/2020 relativo al Bando di Gara, del quale rammenta le condizioni principali; ricordato, dunque, il termine perentorio delle **ore 12:00** del **26 ottobre 2020** entro il quale far pervenire le offerte telematiche, mediante la piattaforma telematica di Ateneo "Appalti e Contratti", apre la seduta in forma pubblica.

Preliminarmente la Commissione prende atto che, in base al Disciplinare di Gara, la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi.

	<b>punteggio massimo</b>
Offerta tecnica	<b>90</b>
Offerta economica	<b>10</b>
<b>totale</b>	<b>100</b>

e che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

**A) VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA Punti Max 90**

**Formule di punteggio**

"max" - coefficienti di natura quantitativa; i valori più alti di x sono considerati vantaggiosi. Qualora un Concorrente inserisca un valore uguale o minore al valore soglia, al parametro associato verrà attribuito un punteggio uguale a zero.

Punteggio conseguito dal Concorrente in esame:  $Punteggio S_i = x_i / x_{max} * \text{punteggio max dell'articolo}$

$x_{\max}$  = miglior valore tra i concorrenti

$x_i$  = valore del Concorrente in esame

"min" - coefficienti di natura quantitativa; i valori più bassi di  $x$  sono considerati vantaggiosi. Qualora un Concorrente inserisca un valore uguale o maggiore al valore soglia, al parametro associato verrà attribuito un punteggio uguale a zero.

Punteggio conseguito dal Concorrente in esame: Punteggio  $S_i = x_{\min} / x_i \cdot$  punteggio max dell'articolo

$x_{\min}$  = miglior valore tra i concorrenti

$x_i$  = valore del Concorrente in esame

L'aggiudicazione avverrà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa previsto nell'art.95 del D. L.vo 50/2016 e ss.mm.ii., la valutazione dell'offerta tecnica avverrà in base alla seguente formula di cui alle Linee Guida attuative ANAC in materia di Offerta Economicamente più vantaggiosa, ex determinazione ANAC n.1005 del 21.9.2016:

$$C = \sum_n S_i, \text{ dove:}$$

$C$  = Indice di valutazione dell'offerta;

$n$  = Numero totale dei requisiti

$S_i$  = Peso o punteggio attribuito al requisito(i);

$\sum_n$  = Sommatoria

#### Specifiche

Si specifica che i seguenti insiemi di parametri definiti di seguito specificano le modalità e le correlate prestazioni di funzionamento dello *scanner* al fine di poter indicare le caratteristiche opzionali soggette a valutazione.

**Parametri per fMRI BOLD 2D:** GE-EPI, *full k-space*, *single shot*, matrice nel piano 128x128 senza interpolazione, 60 fette assiali,  $2 \times 2 \times 2 \text{ mm}^3$  (fette 2 mm, FOV nel piano 256 mm), codifica di fase A-P, soppressione del grasso, TE = 30 ms, *Ernst angle RF pulse*, 300 volumi, *shimming* automatico standard.

**Parametri per DTI 2D:** SE-EPI, *full k-space*, *single shot*, matrice nel piano 128x128 senza interpolazione, 60 fette assiali,  $2 \times 2 \times 2 \text{ mm}^3$  (fette 2mm, FOV nel piano 256 mm), codifica di fase A-P, soppressione del grasso, imaging parallelo con fattore di accelerazione 2, 6 volumi  $b_0$  intercalati lungo l'acquisizione, 128 direzioni dei gradienti DTI, *shimming* automatico standard.

Il Concorrente indica le seguenti caratteristiche del tomografo. Si indicano i valori minimi e/o massimi e i requisiti di ciascuna caratteristica descritti nel testo.

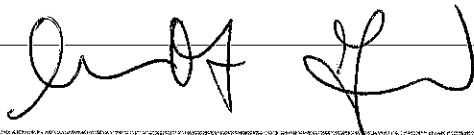
#### CARATTERISTICHE OPZIONALI SOGGETTE A VALUTAZIONE

##### A. A) OFFERTA TECNICA QUALITATIVA: MAX PUNTI 90

1	Magnete caratteristiche offerte del magnete:	Peso del requisito tot. max Punteggio max.	30 Formula applicata
a	valore garantito di omogeneità del campo magnetico statico, misurato col metodo dei 24 piani, per una sfera di 10 cm di diametro al centro del magnete ( $\leq 0.02 \text{ ppm}$ );	15	min

*Im 07 sf*

b	valore garantito di omogeneità del campo magnetico statico, misurato col metodo dei 24 piani, per una sfera di 20 cm di diametro al centro del magnete ( $\leq 0.05$ ppm);	5	min
c	valore garantito di omogeneità del campo magnetico statico, misurato col metodo dei 24 piani, per una sfera di 40 cm di diametro al centro del magnete ( $\leq 0.5$ ppm);	5	min
d	valore garantito di stabilità del campo magnetico statico ( $\leq 0.15$ ppm/h).	5	min
2	<b>Gradienti. caratteristiche garantite dei gradienti:</b>	<b>Peso del requisito tot. max</b>	<b>27</b>
		<b>Punteggio max.</b>	<b>Formula applicata</b>
a	l'Intensità massima per asse. È richiesto un gradiente di campo magnetico con intensità massima $\geq 45$ mT/m per ciascun asse (x, y, z), con la possibilità di erogare questa intensità su tutti gli assi simultaneamente e in modo coerente al valore massimo di <i>slew rate</i> definito dall'Appaltatore nella sua risposta alla voce successiva.	10	max
b	lo <i>slew rate</i> massimo per asse. È richiesto uno <i>slew rate</i> $\geq 180$ T/m/s per ciascun asse, con la possibilità di erogare tale rate su tutti gli assi simultaneamente fino al massimo valore di gradiente definito dall'Appaltatore nella sua risposta alla voce precedente.	5	max
c	<i>field of view</i> (FOV) minimo ( $\leq 10$ mm).	6	min
d	spessore minimo della fetta in modalità 2D ( $\leq 0.5$ mm).	6	min
3	<b>Sistema RF e bobine. Indicazione di:</b>	<b>Peso del requisito tot. max</b>	<b>17</b>
		<b>Punteggio max.</b>	<b>Formula applicata</b>
a	il numero di canali indipendenti disponibili per trasmissione parallela per la bobina per il corpo;	7	max
b	il numero di canali indipendenti disponibili per ricezione parallela per la bobina per il distretto <b>testa-collo</b> ( $\geq 50$ ). Richiediamo una bobina di ricezione 1H ad alte prestazioni per distretto <b>testa e collo</b> insieme, misurate simultaneamente. La bobina deve consentire la visione di stimoli visivi al soggetto/paziente. La bobina deve essere fornita con lo specchio per la visione. La bobina deve essere meccanicamente compatibile con una cuffia EEG con almeno 64 canali.	10	max
4	<b>Performance sequenze avanzate per neuroimmagini Indicazione dei seguenti parametri:</b>	<b>Peso del requisito tot. max</b>	<b>8</b>
		<b>Punteggio max.</b>	<b>Formula applicata</b>
a	TR minimo (senza accelerazione: nessun SMS, nessuna accelerazione di <i>imaging</i> parallelo) utilizzando fMRI BOLD 2D come definito.	2	min
b	TR minimo (senza SMS) con fattore di accelerazione di <i>imaging</i> parallelo=2, utilizzando fMRI BOLD 2D come definito.	2	min
c	TE minimo (senza SMS, con fattore di accelerazione di <i>imaging</i> parallelo=2) utilizzando DTI 2D come definito, $b = 1000$ s/mm <sup>2</sup> .	2	min
d	TE minimo (senza SMS, con fattore di accelerazione di <i>imaging</i> parallelo=2) utilizzando DTI 2D come definito, $b = 8000$ s/mm <sup>2</sup> .	2	min



5	Collaborazione. Indicazione di:	Peso del requisito tot. max	8
		Punteggio max.	Formula applicata
a	il numero di installazioni (alla data della presente offerta) in Italia del modello specifico di tomografo con cui l'Appaltatore si propone di soddisfare questa offerta.	2	max
b	il numero di installazioni (alla data della presente offerta) nell'UE e Regno Unito del modello specifico di tomografo con cui l'Appaltatore si propone di soddisfare questa offerta.	2	max
c	il numero di installazioni (alla data della presente offerta) nel mondo del modello specifico di tomografo con cui l'Appaltatore si propone di soddisfare questa offerta.	2	max
d	il numero di siti nell'UE e Regno Unito, con i quali si dispone di un accordo di ricerca (che permette lo scambio di sequenze di ricerca), che attualmente utilizzano il modello specifico di tomografo con cui si propone di soddisfare questa offerta.	2	max

L'offerta tecnica deve contenere tutti gli elementi di valutazione e unicamente la descrizione di quanto espressamente dettagliato nel Disciplinare e nel Capitolato Speciale d'Appalto. Il concorrente deve produrre un'offerta tecnica consistente in una relazione tecnica completa e dettagliata della fornitura, precisando che informazioni diverse rispetto a quelle richieste nel disciplinare non sono prese in considerazione nella valutazione tecnica dell'offerta.

All'interno della busta B TELEMATICA "Offerta Tecnica", l'operatore economico deve inserire a pena d'esclusione la seguente documentazione:

**1. relazione tecnica** illustrativa dettagliata delle caratteristiche tecniche e funzionali del sistema, con particolare riguardo alle caratteristiche oggetto di valutazione riepilogate nella tabella che costituisce l'**allegato 8**.

Si sottolinea che la completezza e la coerenza della relazione, anche con riferimento alle prescrizioni contenute nel disciplinare, costituisce elemento di giudizio. La relazione deve essere rigorosamente articolata in modo tale che ogni punto sia esauriente per sé stesso, senza richiami non contenuti nella documentazione presentata ed essere articolata secondo le voci di cui alla tabella che costituisce l'**allegato 8**.

La relazione tecnica deve essere composta da un numero complessivo massimo di venti cartelle.

Per "cartella" si intende un foglio A4 dattiloscritto in una sola facciata. Non vengono fornite ulteriori prescrizioni in ordine a righe e dimensione carattere, fatto salvo che l'impostazione grafica di ciascuna cartella deve consentire l'agevole leggibilità dei contenuti utilizzando il carattere Calibri dimensioni 10 interlinea 1,0 e che di conseguenza la Commissione non può valutare contenuti illeggibili o scarsamente intellegibili.

È discrezione del concorrente corredare la relazione con un numero massimo di 3 fogli allegati in formato A3 contenenti planimetrie, immagini, rendering, immagini o foto.

**2. progetto preliminare delle opere edili e degli impianti interni ed esterni**, con elaborati grafici in opportuna scala completo di tutti gli allegati tecnici (disciplinare tecnico delle opere e degli impianti da realizzare, relazioni descrittive, tecniche, calcolo strutturale degli eventuali apprestamenti per la ripartizione del carico, impiantistiche per le parti in ampliamento e in modifica, indicazioni dei sistemi di controllo e monitoraggio previsti, percorsi previsti per i pazienti e il personale; cronoprogramma nel quale devono essere esplicitamente indicati e dettagliati i tempi necessari alla realizzazione delle varie fasi dell'appalto);

**3. certificazione attestante la conformità del prodotto.**

**N.B. Nella busta B TELEMATICA contenente "l'offerta tecnica" non devono essere inseriti, pena l'esclusione, documenti contenenti riferimenti economici che andranno, invece, inseriti nella busta C TELEMATICA "offerta economica".**

*La Relazione Tecnica con annessa tabella all.8, il progetto tecnico e la certificazione attestante la conformità del prodotto devono essere sottoscritti digitalmente dal legale rappresentate del concorrente o, in caso di R.T.I. non costituiti, devono essere sottoscritti dai legali rappresentanti di tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento. In caso di raggruppamento già costituito, la documentazione deve essere sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del mandatario.*

*Nell'ipotesi di concorrenti che si sono impegnati a costituire un raggruppamento, in caso di aggiudicazione i documenti medesimi devono essere sottoscritti digitalmente dai legali rappresentanti di ciascuna dei componenti dell'intero raggruppamento*

*La Relazione Tecnica con annessa tabella all.8, il progetto tecnico e la certificazione attestante la conformità del prodotto devono essere sottoscritti digitalmente dal legale rappresentate del concorrente o, in caso di R.T.I. non costituiti, devono essere sottoscritti dai legali rappresentanti di tutti i soggetti che costituiscono il raggruppamento. In caso di raggruppamento già costituito, la documentazione deve essere sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante del mandatario.*

Nell'ipotesi di concorrenti che si sono impegnati a costituire un raggruppamento, in caso di aggiudicazione i documenti medesimi devono essere sottoscritti digitalmente dai legali rappresentanti di ciascuna dei componenti dell'intero raggruppamento.

**Il punteggio sarà determinato sulla base dei criteri come sopra riportati.**

Il Presidente ricorda che sulla Piattaforma Telematica "Appalti e Contratti", era presente **n.1 (una) offerta**, e precisamente:

N.	Operatore Economico	Prot.	Orario
1	SIEMENS HEALTHCARE SRL	65225 del 23.10.2020	13:09

Il Presidente ricorda inoltre che era stato richiesto soccorso istruttorio al predetto partecipante riguardo:

- dichiarazione subappalto (chiarimento sulla quota percentuale riservata alle opere in subappalto)
- visura camerale della ditta Morviducci Srl.

In merito fa presente che con nota prot.n. 68710 del 3.11.2020 è stato avviato il predetto soccorso istruttorio con invito a rispondere entro 5 giorni dal ricevimento della nota.

In data 5 c.m. con prot.n. 69409 il RTI Siemens Healthcare Srl / Morviducci Srl ha reso risposta al soccorso istruttorio dichiarando che **"...che la percentuale dello 0,1% calcolata sull'importo contrattuale indicata in gara è frutto di un mero errore materiale ...e...che la percentuale corretta delle lavorazioni che si intendono subappaltare, (Opere: Impianto termomeccanico; Impianto Idraulico; Canali distribuzione aria; Pavimenti e rivestimenti in PVC; Impianto Elettrico; Impianti Speciali : trasmissione dati; Gas Medicali) corrisponde al 7% (diconsi Settepercento) dell'importo contrattuale. A tale riguardo si allegano alla presente: dichiarazione di subappalto corretta; DGUE corretto della Morviducci Srl; Visura Camerale della Morviducci Srl; Scusandoci per l'errore, porgiamo distinti saluti..."**.

Il Presidente ricorda altresì che la Commissione aveva richiesto **"...parere da parte della divisione 1 Affari Legali dell'ateneo in merito ai seguenti documenti di gara:**

- DGUE
- Conferimento poteri di firma
- Dichiarazione fatturato globale e forniture
- Allegato 2, domanda dichiarazione di intenti
- Bilanci 2017-2018-2019..."

Con nota prot.n.69633 del 6.11.2020 la Divisione 1 Affari Legali ha reso parere riguardo a quanto richiesto.

Il Presidente informa che sono state avviate, ma non ancora concluse, le verifiche sul sistema AVCPASS; alla data odierna nulla risulta in capo al predetto RTI.

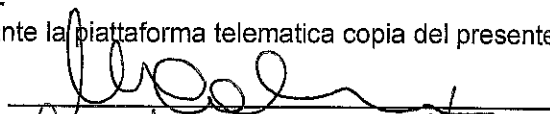
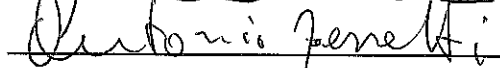
A questo punto la Commissione verificata la regolarità della documentazione prodotta, ammette alla fase successiva il RTI Siemens Healthcare Srl / Morviducci Srl.

La Commissione termina i lavori in seduta pubblica alle ore 14:40.

La Commissione procede dunque, in seduta riservata, all'apertura della busta dell'offerta tecnica alle ore 14:45.

La Commissione conclude la valutazione dell'offerta tecnica alle ore 16:30 e si riconvoca il giorno 19/11/2020 alle ore 15:30 per la valutazione dell'offerta economica, in seduta pubblica, presso la Sede del Rettorato (Aula Multimediale) dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, sita in via dei Vestini, 31 - CHIETI

Il RAP provvederà a pubblicare sul portale dell'Ateneo e - mediante la piattaforma telematica copia del presente verbale che, chiuso alle **ore 16:40** è sottoscritto da:

- - **Prof. Massimo CAULO** **Presidente** 
- - **Prof. Antonio FERRETTI** **Componente** 
- - **Dott. Fabrizio RICCI** **Componente (con funzioni di segretario verbalizzante)** 